Comité Regional Primer Centenario

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 18, Número 190 Enero de 2017

Que quede claro: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno". (Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).

Brutal embestida peñista contra la economía familiar

página 5

Índice

-Editorial..……..3
-Dirigentes socialistas en la historia de México…….…….4
-Brutal embestida peñista contra la economía popular….5
-Peña Nieto echa gasolina al fuego.-Manuel Aguilar Mora……..11
-Hoja mínima de ruta para enfrentar el gasolinazo.-Rumbo Proletario……..……14
-PRT: Contra el gasolinazo y las reformas estructurales ¡Fuera Peña!……..…….……16
-Llamamiento del Consejo Nacional del Pueblo Mexicano……...17
-Protestas, saqueos y rumores.-Editorial de la Jornada (5-01-2017)…..……..…….……18
--Los "saqueadores" son grupos de choque al servicio del gobierno mexicano para generar pánico y enfrentamiento entre la población para imponer la especulación de precios.-FNLS……..……19
-De pactos y protestas populares.-Eduardo Ibarra Aguirre……..20
-Convocatoria al Encuentro Nacional de Intercambio y Consulta del Partido Socialista de México……21
-Persiste el desempleo, subempleo y bajos salarios……..23
-¿Por qué no hay rebelión?.- Pedro Echeverría V……25
-Los retos de una sociedad líquida ante sistema de partidos.-Emiliano Carrillo Carrasco…...…….……26
-Electoralmente, la contienda de 2017 y, en consecuencia, 2018 ya comenzaron...……..……..……27
-Bartra y Almeyra, intelectuales y militantes, acerca de MORENA y el EZLN.-Pedro Echeverría V.…….……30
-Walmart engañó al presidente Enrique Peña Nieto.-Dr. Enrique Bonilla Rodríguez.…..……...……31
-Nulidad del Tratado de Guadalupe Hidalgo.-Carlos Rivera...……..……...……32
-Dirección de la heroína puertorriqueña Ana Belén Montes……...……35
-Ofician misa en la Basílica por 43 normalistas desaparecidos..…...……...…36
-Acuerdan el EZLN y 66 etnias "crear concejo indígena para gobernar al país"..……...…37
-110 aniversarios de la huelga de Río Blanco...……38
-Enrique honor y gloria.-Adolfo González...…..……...…39
-Hace 39 años que fue detenida desaparecida Leticia Galarza Campos.-Judith Galarza Campos...……40
-Nuevos avatares para Latinoamérica y el Caribe I y II. (El caso de México).-Víctor Manuel Barceló R.……41
-El nuevo emperador gringo amenaza a México..……44
-Solidaridad con Resumen Latinoamericano: Una conferencia de prensa que se convirtió en una asamblea contra los ataques a la libertad de expresión.....……46
-Venezuela: ¿Guerra económica o errores del Gobierno?.-Marta Harnecker...……..47
-La transición en Cuba.-Sergio Rodríguez Gelfenstein....51
-Espacio postsoviético: panorama nada halagador 25 años después de la debacle.-Juan Pablo Duch (La Jornada.…53
-El sociólogo que predijo la disolución de la URSS pronostica la caída de EE.UU. en 2020……..54
-Re…cuento Político.……...…55

Comité Regional
Primer Centenario

Sintonice los programas de televisión por internet de la

Agrupación Política Local Mujeres Insurgentes

que se transmiten por:

www.canalpatrio.tv

Lunes, jueves y viernes de 11 a 12:00 horas: Espacios de Diálogo
Martes de 11 a 12:00 horas, Equidad y género.
Entrevistas, análisis y crítica.
Conducidos por Beatriz Gallardo Macías y Raúl Paz Reséndiz.

EDITORIAL

Inició el nuevo año y, desafortunadamente para los intereses del pueblo en medio de la incertidumbre que genera la difícil situación del país con el deterioro de la política, la economía y lo social, las perspectivas no son alentadoras debido al deplorable punto en que se encuentra la nación.

Vivimos uno de los más desafortunados en la historia reciente de México. No es sólo el resultado de la elección presidencial en Estados Unidos –y la ratificación de las amenazas de Donald Trump-, que sigue causando daños a la economía y a sus expectativas. Algo se ha roto en el país en la relación entre gobernantes y gobernados. El quiebre es resultado de muchos años de desdén de la clase política, en la disposición de los gobernantes para cumplir con su responsabilidad y de voluntad para cumplir su obligación.

En esa dirección, el pasado 27 de diciembre, sobrevino el atropello del gasolinazo aumentando su precio en dos pesos y la "flexibilización" del complejo esquema de precios con tarifas diferenciadas por región y cambios frecuentes del precio –así como adelantar la liberalización del precio del combustible para febrero-, que supone un alza generalizada en todos los productos incluyendo la canasta básica Eso ha sido el motivo más reciente para la protesta pública por la perversa insensibilidad política de los gobernantes y políticos, y su creciente alejamiento de los intereses de los ciudadanos es un reclamo que, aunque no es reciente, ahora es el clamor general que hoy presenciamos.

La protesta ciudadana es el hartazgo contra la corrupción y la impunidad de los gobernantes y políticos de todos los colores, y la imposición de políticas que la empobrecen aún más deteriorando cada vez más sus precarias condiciones de vida Y ante la indignación popular, la insensible respuesta peñista es mensajes retóricos, incluyendo el Acuerdo para el Fortalecimiento Económico y la Protección de la Economía Familiar –formalizado el 9 de enero pasado supuestamente con el objetivo común de proteger la economía de las familias– que como fue concebido no sirve para remontar la severa crisis social derivada del aumento a las gasolinas. Está en la ruta de empantanarse en el nivel declarativo y de plano ante la realidad de las cosas es irrelevante. Pactos similares se han suscrito en el pasado para enfrentar emergencia pero no han resuelto ninguna.

Solo en la Cuesta de Enero que se prolongará por varios meses, la gasolina magna subió a15.99 pesos por litro, 17.79 la Premium y 17.05 el diésel (incrementos de 14.2%, 20.1% y 16.5% respectivamente). Así, el magro avance en los ingresos de los trabajadores con el incremento de siete pesos al salario mínimo quedó rebasado inmediatamente afectando aún más la economía familiar.

Hoy como antes, ante el crecimiento de la indignación contra las autoritarias acciones del peñismo, la elevación de la conciencia popular y el despertar ciudadano, efectivamente, el ciudadano que ha dicho basta! y se ha echado a andar, la consigna: ¡El pueblo, unido, jamás será vencido!, recobra su vigencia para exigir que se vayan todos los que dañan al país y sus habitantes. Pero ojalá también, más allá del espontaneismo ciudadano y el aislacionismo, se antepongan las coincidencias y aproximaciones programáticas por encima de las diferencias, para articular un poderoso movimiento libertario pacífico, diverso pero no disperso que avance a la eliminación de todo aquello que lastime al pueblo.

Desde luego, se adelantó un año el gasolinazo para que no impacte tanto a la clase política en las elecciones de 2018, pues el peñismo parece haber perdido la brújula, en vísperas de la importante elección del Estado de México en 2017. En ese sentido, rumbo a las elecciones estatales del 4 de junio de 2017, los partidos oficiales abrieron sus cartas para los comicios a gobernador en los estados de Nayarit, Coahuila y México. La mayoría de partidos apuesta por las alianzas. Sólo el Movimiento irá solo, mientras Movimiento Ciudadano (MC) indica que únicamente postulará candidato propio en Nayarit, y en Coahuila no participará.

Precisamente, desde ahora se avizora que la elección presidencial de 2018 será la más compleja de la historia. Y 2017 será clave para preparar los comicios del próximo año.

Por otra parte, más allá de discursos, declaraciones y comparaciones con administraciones pasadas, el fenómeno de la inseguridad y la violencia en el país se mantiene como un problema y un desafío. Y más allá de las razones, excusas o culpas que se pretendan dar o decir, se debe redoblar el paso, ser perseverantes para atender la legítima demanda social.

En el plano internacional, el triunfo de Donald Trump ganando la presidencia de Estados Unidos el 8 de noviembre pasado fue, acaso, una sorpresa, no así su toma de posesión: 20 de enero. Ello requiere poner en marcha acciones para encarar, decisiones como las deportaciones masivas. Ha sido consistente en sus amenazas a México, e incluye otras como la construcción del muro fronterizo y revisar el TLC.

El arribo de Trump al poder en Estados Unidos, es el principal desafío del servicio exterior mexicano en décadas. Para sortearlo exitosamente se requiere que la diplomacia exterior esté alineada con los intereses nacionales. Con el nuevo gobierno gringo hay que negociar sin miedo y sin sumisión. México es una nación plenamente soberana con conciencia clara, histórica, de que Estados Unidos no tiene amigos sino intereses. Pero no parece que con el nuevo secretario de relaciones Luis Videgaray Caso, vaya en la ruta señalada.

Considerado uno de los colaboradores más cercanos de Peña Nieto, el ex responsable de Hacienda y artífice de la liberalización del precio de las gasolinas, Videgaray Caso, regresó *triunfalmente* al gabinete peñista, con el encargo de acelerar el diálogo y los contactos con el gobierno que encabezará Trump. Su retorno revela el compadrazgo que tiene con el inquilino de Los Pinos y parece ser el primer nombramiento del próximo mandatario gringo en el gabinete peñista. Evidentemente es una improvisación pues –como él mismo lo confesó- no tiene los conocimientos para desempeñar adecuadamente el cargo pero el nombramiento reintegra al proyanqui nuevo canciller como aspirante presidencial.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.
DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. DISEÑO: Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.
El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.
Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.
Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com página web: http://actregional.my3gb.com/index.html
Año 18. Número 190 Cierre de edición: 9 de Enero de 2017.
La información contenida en el Activista Regional procede de fuentes propias, sitios web, medios periodísticos, partidos y organizaciones políticas de izquierda socialista y progresista. Los artículos firmados son responsabilidad de su autor. Se permite la reproducción total o parcial, citando la fuente.

Dirigentes socialistas en la historia de México

Continuando con rumbo a la conmemoración del Centenario de la Revolución de Octubre en Rusia y su influencia en México, consideramos importante incluir en este espacio las breves semblanzas de algunos personajes soviéticos que, de una u otra manera, influyeron en la organización del comunismo mexicano, entre ellos:

Aleksandra Mijáilovna Kolontái

Nació en una familia acomodada, en San Petersburgo, el 7 de marzo de 1872.

En 1901 partió a estudiar a Zurich, Suiza, donde entró en contacto con el movimiento revolucionario.

En 1903 regresó a San Petersburgo e ingresó al Partido Socialdemócrata ruso (POSDR).

Siempre fue especialista en temas de sexualidad y emancipación femenina.

Participó en la revolución de 1905, tras la cual volvió a exiliarse.

En 1906 se adhirió a la facción menchevique. Vivió en varios países de Europa y en 1915 se trasladó a Estados Unidos.

En 1917 se aproximó al Partido Bolchevique.

A su regreso a Rusia, fue la primera mujer electa al Soviet de Petrogrado. Al interior del partido se mantuvo en la línea de Lenin.

En el mes de julio fue detenida por el gobierno provisional.

Durante la Revolución de Octubre formaba parte del Comité Central del Partido.

Tras la revolución, fue Comisaria del Pueblo de Seguridad Social.

Entre 1919 y 1922 simpatizó con la "Oposición Obrera".

En mayo de 1923 fue enviada como diplomática a Noruega, donde residió hasta 1925.

Llegó a México en diciembre de 1926 y el día 22 presentó credenciales como embajadora extranjera, siendo la primera mujer en ocupar ese cargo en México. Aunque mantuvo un perfil bajo en su apoyo al movimiento comunista mexicano, en marzo de 1927 recibió fondos internacionales para la huelga ferrocarrilera, recolectados en una campaña iniciada por su antecesor Stanislav Stanislavovih. Pestovsky, provocando nuevas protestas.

Afectada por la altura de la ciudad de México, solicitó que se le revelara de su puesto y abandonó el país en junio de 1927. El puesto no sería ocupado sino hasta marzo del año siguiente, con la llegada de Aleksandr. Makar.

Tras su salida de México, fue nombrada embajadora nuevamente en Noruega (1928) y luego en Suecia (1930). En 1945 volvió a la URSS. Murió el 9 de marzo de 1954.

Aleksandr Makar

Médico. Bajo el zarismo participó en el movimiento revolucionario y tuvo que partir a la emigración.

Regresó a Rusia en abril de 1917 y participó en la Revolución de Octubre.

Desde 1923 operó en el servicio exterior soviético, primero en Italia y después en Noruega.

Llegó a México como embajador soviético en marzo de 1928, cuando la embajada había estado vacante 10 meses tras la partida de Aleksandra Kolontái.

Como embajador, se abstuvo de apoyar abiertamente al movimiento comunista mexicano.

Tras el asesinato del comunista José Guadalupe Rodríguez en 1929, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) denunció al gobierno mexicano, lo que llevó a la ruptura de relaciones entre los dos países el primero de enero de 1930.

Makar abandonó México en medio de una intensa persecución contra los comunistas. El dos de enero, la policía asaltó la embajada.

Antes de embarcar, él mismo fue detenido y registrado por la policía, violando su inmunidad diplomática.

Siguió interesándose en México y en 1931 organizó conciertos de música mexicana en Moscú, interpretada por Concha Michel.

Nikitin, Dimitri Osipovich

(Nacido: D.O. Yankelevich. Seudónimo: Kohn)

Herrero y agrónomo. Nació en Rusia en 1888. En 1905 emigró a Estados Unidos, donde fue obrero fabril. Se graduó como agrónomo en la Universidad de Wisconsin y trabajó como gerente. Militó en el Partido Socialista estadounidense y en la IWW (Industrial Workers of the World, organización sindicalista revolucionaria estadounidense, fundada en Chicago en 1905 por diversas fuerzas radicales).

En 1918 para evitar la conscripción se trasladó a Monterrey, donde se estableció bajo el apellido Nikitin. Trabajó como cerrajero y realizó trabajo sindical, por lo que fue acusado de comunista y encarcelado por dos meses.

En 1920 se afilió al Partido Comunista Mexicano (PCM) y militó en las ciudades de Monterrey y Tampico.

En 1921 obtuvo la ciudadanía mexicana.

En 1922, se trasladó de vuelta a la URSS y participó como intérprete en el IV Congreso de la Internacional Comunista (IC). A partir de entonces desempeñó diversos puestos académicos y gerenciales. Como tenía la esperanza de volver a América para realizar trabajo militante, no quiso solicitar la ciudadanía soviética.

En 1936 se unió al círculo de Amigos de América Latina en la URRS. En 1938 fue expulsado del partido por no haber querido pedir la ciudadanía soviética. En 1958 fue readmitido.

Bach, Fritz

(Nacido: Fredrich Sulzbacher. Pseudónimo: Federico Arroyo)

Empleado de correos, economista y catedrático suizo. Nació en Basilea el 31 de octubre de 1897. Estudió economía en la Sorbona. Reclutado por la IC, en 1925 pasó por Inglaterra y Escocia donde llevó fondos de la Internacional a los mineros en huelga.

Llegó a México en 1926 como representante del Socorro Rojo Internacional. En 1928 entró a formar parte del equipo de colaboradores de Jesús Silva Herzog y estuvo entre los fundadores del Instituto de Investigaciones Económicas. Dio clases de economía industrial en la UNAM.

Militando en el PCM ocupó el ala derecha del partido. Tras el giro izquierdista de 1929, en septiembre fue expulsado del PCM junto con L. Vargas Rea, L. G. Monzón, R. Reyes Pérez, E. Flores y D. Rivera. Tras su expulsión, simpatizó con la corriente bujarinista internacional, colaboró con la revista *Libertad* y fue nombrado secretario general del Partido Revolucionario Venezolano (en el exilio en México). Debido al contenido marxista de sus clases de economía, el 16 de julio de 1932 fue aprehendido y expulsado de México. Mientras él viajaba a bordo del barco Río Pánuco rumbo a La Habana, una comisión de académicos prestigiosos convenció al presidente Ortiz Rubio de que lo dejara regresar. A su regreso, se naturalizó mexicano. Se casó con una hija del revolucionario alemán Otto Rühle. En 1937 acompañó a Diego Rivera a recibir a León Trotsky a la estación de tren de la ciudad de México. Como economista y catedrático, alcanzó una posición social muy desahogada. Murió en la ciudad de México el 19 de noviembre de 1979.

Fuente: La Rojería, Diccionario Biográfico de la izquierda socialista mexicana.
Óscar de Pablo Hammeken,
Publicado en la Revista Memoria

Más allá de las justificaciones, los gasolinazos no son más que una:

Brutal embestida peñista contra la economía familiar

Como es costumbre en los distintos gobiernos federales que han dirigido a México, en temporada que el pueblo se encuentra distraído en otras actividades, de manera perversa el pasado 27 de diciembre se dio a conocer el desmesurado incremento en el precio de las gasolinas y diésel, descargando una vez más el costo económico y social de la crisis económica en la población, mientras gobernantes y la clase política acrecientan sus privilegios.

Confirmando la falsedad de los compromisos de campaña y ya como inquilino de Los Pinos de Enrique Peña Nieto de que no subirían los precios de los energéticos (en mensaje de año nuevo en enero de 2015 aseguró que se terminaban los gasolinazos), el 27 de diciembre pasado, dando un salto al vacío golpeador del bolsillo de millones de mexicanos, el peñista titular de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), José Antonio Meade Kuribreña, adelantó que a partir del 18 de febrero de 2017 el precio de las gasolinas se ajustará diario, destacando que el precio podría ajustarse a la alza o a la baja.

En consecuencia, los precios promedio a nivel nacional vigentes del primero de enero al 3 de febrero de 2017 serán de $15.99 para gasolina Magna, $17.79 para gasolina Premium y $17.05 para diésel, aunque es importante recordar que cada una de las 90 regiones (7 en frontera y 83 al interior) tendrá sus propios niveles. Estos precios máximos representan incrementos de 14.2%, 20.1% y 16.5% respectivamente, con respecto al precio máximo observado en diciembre de 2016.

La Magna, que por precio y rendimiento es la más usada, aumentó su precio 47.9 por ciento desde diciembre de 2012 hasta enero de 2017, una subida en el precio de 5.18 pesos en 4 años y dos meses. El registro comenzó en 10.81 pesos. La Premium, presenta un incremento aún mayor, la variación entre diciembre de 2012 y enero 2017 será de 56.4 por ciento, lo que equivale a 6.42 pesos. Del diésel, los precios se elevaron hasta 56.42 por ciento equivalentes a 6.15 pesos. Este tipo de combustible es usado en su mayoría por camiones de carga o de transporte público, por lo que este aumento repercutirá en un incremento de los precios.

2016 fue un año saturado de malas noticias. En lugar de que la recta final fuera un remanso para recargar baterías, a fin de año sobrevino la noticia del gasolinazo o de la “flexibilización” del complejo esquema de precios que supone tarifas diferenciadas por región y cambios frecuentes del precio máximo. Entre las alcaldías donde se deberá pagar el mayor precio de la Magna se encuentran municipios del Estado de México, Puebla, Michoacán, Guerrero, San Luis Potosí y Nayarit. En la mayoría de los casos son ayuntamientos que presentan severos problemas de marginación. Algunos ejemplos son Atlamajalcingo del Monte, en Guerrero, que se ubica en la posición 69 de los más marginados.

Desde luego, la decisión del gobierno de adelantar un año la liberación de los precios de las gasolinas, fue tomada para que hubiera precios atractivos para los inversores particulares que entrarán al liberalizado mercado de los combustibles y también, aunque se niegue, es una forma de recaudar mayores impuestos.

Así, una de las promesas de la Reforma Energética que fue disminuir el precio de las gasolinas terminó por ser una mentira. Fue una fantasía el decir que los precios de las gasolinas iban a bajar.

El peñismo en una muestra de insensibilidad, miopía política y social, al decidir liberalizar los precios de las gasolinas y el gas, pero también al incrementar las tarifas eléctricas, el costo de algunas casetas de peaje, ha provocado una escalada de precios con su consecuente espiral inflacionaria respecto de la cual no se tiene muy claro cuál será su límite y cuándo lo alcanzará. Una vez más el gobierno traslado el costo de sus torpezas al consumidor final.

De igual manera, el 2 de enero, la Comisión Federal de Electricidad (CFE), informó que las tarifas eléctricas para el sector industrial aumentaron entre 3.7 y 4.5 por ciento; para el sector comercial se incrementaron entre 2.6 y 3.5 por ciento, en tanto que la doméstica de alto consumo (DAC) subió 2.6 por ciento.

La realidad ha demostrado que el gobierno federal, el PRI y el PAN mintieron y se dedicaron a disfrazar el verdadero contenido de la reforma energética, que no fue para fortalecer a Pemex ni a la CFE como lo aseguraron, ya que todo fue encaminado a liquidar a ambas empresas.

Sin bases de sustentación real, en ese sentido, las torpes declaraciones del secretario Meade de que las demenciales alzas a los combustibles evitarán más deuda externa e inflación lastiman irremediablemente la sensibilidad y la inteligencia de un pueblo que ya ha aguantado a una enorme masa de improvisados en el desgobierno peñista inepto y corrupto.

Y como era de esperar en un empleado peñista, dos días después del anuncio del gasolinazo, Enrique Ochoa Reza, líder nacional del Partido Revolucionario Institucional (PRI), respaldó la decisión de poner fin a los precios artificiales de los combustibles y desligarlos de cuestiones políticas y recaudatorias, sosteniendo como Meade, que el nuevo precio de la gasolina es resultado del incremento del precio del petróleo en el mundo y del mayor valor del dólar, y llamó a partidos políticos de oposición a actuar con responsabilidad y no hacer de ese tema una bandera política populista.

Es de apuntar que ya en enero e incluso en su mensaje de año nuevo del 5 de enero pasado Enrique Peña Nieto repitió el discurso de Meade y de Ochoa Reza. Por eso, no es casual que sumisamente, el PRI en el Congreso de la Unión (Cámaras de Diputados y Senadores) apoye entusiastamente y justifiquen con los mismos argumentos el aumento en el precio de las gasolinas. El mismo día, atendiendo las instrucciones peñistas en el Congreso de la Unión, con el aval de PRI, PAN y PVEM la Comisión Permanente rechazó que se citara a un periodo extraordinario de sesiones para revertir la liberalización del combustible.

Peña Nieto reivindicó la decisión de incrementar el precio de las gasolinas, pues, según él, mantenerlo de forma artificial implicaría para el país erogar 200 mil millones de pesos anuales. Ejercer esos recursos en preservar el costo anterior de los hidrocarburos –dijo- hubiera sido equivalente a cancelar programas sociales, detener la operación del IMSS (Instituto Mexicano del Seguro Social) en cirugías y consultas o suspender el Seguro Popular por tres años. Reconoció que 2017 será un año de retos que se podrán sortear a través de la unidad nacional, aunque admitió que el movimiento en el precio de los hidrocarburos ha generado molestia entre los ciudadanos.

Pero torpemente aderezó su pieza oratoria con un "¿Ustedes que hubieran hecho?", que ha generado diversas respuestas contra la corrupción, cleptócratas gubernamentales, el endeudamiento, el despilfarro del gobierno.

Los dos mensajes de Peña Nieto, no corresponden a lo que el país está viviendo; están fuera de la realidad. No entiende lo que está viviendo la ciudadana y subestima la reacción popular. No le importa escuchar al pueblo.

Es evidente que, aunque el discurso peñista lo niegue, el aumento de precios de las gasolinas y la liberalización del mismo, electricidad y gas, muestra el fracaso de las reformas neoliberales, en particular la energética, destructora de la soberanía en la materia a costa de la pérdida de capacidad productiva en hidrocarburos y sus derivados y la malbaratación de la exploración, explotación, producción y comercialización del petróleo a las empresas transnacionales que obtendrán ganancias extraordinarias. Es falso que sea consecuencia del precio internacional de las gasolinas, sino de la privatización del sector, para lo que desde hace tiempo se dejó de construir nuevas refinerías o dar el mantenimiento necesario a las existentes, obligándolas a producir menos de lo que pueden y requiere el país, así, en 2016, de cada 10 litros de gasolina que se consumieron en México, 6 provinieran del exterior, principalmente de las refinerías gringas de Texas, aunado a que las 6 refinerías mexicanas trabajan a 60 por ciento de su capacidad. Cuando la idea central de los energéticos es: garantizar la viabilidad de un país y darle la indispensable y soberanía para vivir con independencia.

La decisión de liberar el precio de la gasolina y el diésel, así como el aumento de la energía eléctrica y el gas viene a confirmar el fracaso de la política económica, a consecuencia de la ambición y el despilfarro de un aparato gubernamental que no pone fin a su saqueo. Y como siempre, las gasolinas, si bien son consumidas principalmente por el tercio más rico de la población, que se transporta en vehículos particulares, al final los que pagarán por las medidas serán los consumidores, los productores y el pueblo porque los sectores de más altos ingresos van a trasladar a los sectores más vulnerables los incrementos a través de inflación y aumento de precio, pues los energéticos, son insumo en la producción y distribución de casi todas las demás mercancías. Son clave en la generación de electricidad y, con ello, de casi todo lo que se produce. Y además todos sabemos que los artículos que integran la canasta básica no se transportan solos al mercado.

Ante las manifestaciones de inconformidad y el hartazgo ante los políticos, como si quisiera ser aplaudido por atentar contra los intereses populares, el 6 de enero, Peña Nieto apeló a la razón y serenidad de la población y reprochó a partidos políticos y organizaciones pretender sacar ventaja de la inestable condición social. Mientras, mostrando su desconocimiento de la realidad, la Secretaría de Economía aseguraba que será de centavos el impacto del alza en los combustibles en productos de la canasta básica por lo que los aumentos en dichos artículos resultan injustificados. Esas insulsas declaraciones cuando es de prever que los incrementos de precios se expandan por el resto de la economía, abonando al apuntalamiento de la recesión.

En esa dirección, el gasolinazo, es una afrenta al pueblo que afectará el poder adquisitivo de los salarios y se traducirá en un aumento del costo de alimentos básicos y en desabasto de esos productos e impactará sobremanera en los precios de la canasta básica agravando la pobreza y profundizando la desigualdad.

Indudablemente, el aumento –más de dos pesos por litro– a las gasolinas y el diésel impactará en la inflación, a los productores, y a toda la cadena de valor que se mueve a través del transporte carretero y al consumidor final. No sólo las clases media y alta salen perjudicadas, sino también las clases bajas que consumen todo tipo de productos. En consecuencia, es justificada la indignación social por una decisión que afecta a toda la ciudadanía, en un país estancado económicamente, que impulsa una inflación generalizada, amenaza la viabilidad de muchas pequeñas y medianas empresas afecta directamente los niveles de vida de los sectores mayoritarios de la población.

Por eso, ante los hechos consumados, en respuesta y rechazo, diversos, grupos civiles y sociales, organizaciones gremiales y campesinas, clases medias, transportistas, académicos, sectores populares, maestros, estudiantes, taxistas y grupos de personas sin filiación política, iniciaron movilizaciones, bloqueos de vialidades, autopistas, bloqueo de estaciones de venta de combustible, plantones ante oficinas de gobierno federal, desde el primeo de enero y van creciendo las multitudinarias manifestaciones en lo que va del año en todo el país, llamando a la unidad contra el incremento al precio de las gasolinas primero y, a los pocos días, exigiendo la renuncia de Enrique Peña Nieto.

Por su parte, uniendo la palabra a la acción, el 2 de enero el doctor en Derecho y catedrático de la UNAM, Oscar Valdés Ramírez, tramitó el primer amparo contra el alza en el precio de los combustibles, ante el Juzgado Decimotercero de Distrito en materia administrativa de la Ciudad de México, la cual se integró en el expediente 95/2017, planteando en su recurso que al no fijarse un precio único para los combustibles, el consumidor queda en un estado de indefensión por no dar trato igualitario. Ante precios desproporcionados e inequitativos, se abre la puerta de la especulación y la anarquía comercial.

En consecuencia, acusó la violación de varios artículos de la Constitución con la zonificación para el incremento paulatino de los combustibles, ya que no se respeta el principio de equidad, proporcionalidad e igualdad ante la ley. Lo anterior, consideró, produce un acto de discriminación para habitantes de diversas latitudes del país.

Tal es la inconformidad que el 2 de enero, en carta al presidente de su partido, hasta el senador del PRI Patricio Martínez lo rechazó y exigió a la dirigencia partidaria dejar de apoyar esa medida, actuar sin entreguismos y atender a la población que protesta en las calles. Y el 5, la gobernadora de Sonora, Claudia Pavlovich, señaló que el gobierno federal aprobó el incremento sin considerar que el país no se encontraba preparado y cuestionó a la administración de Peña Nieto por tomar esa decisión en privado, sin considerar a los gobiernos estatales, ni los tiempos de incertidumbre por la llegada de Donald Trump al poder en Estados Unidos.

Bueno, hasta mañosamente, el sector empresarial -la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex)- la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) y los partidos políticos que en su momento aprobaron el Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS), de cuya aplicación deriva el incremento a la gasolina, han llamado a las autoridades nacionales a rectificar o, cuando menos, a atenuar el alza, considerando que las alzas ustibles son desproporcionadas y representan un atentado a la economía de las familias mexicanas, por lo que han calificado de comprensibles las manifestaciones de repudio.

Pero, en la protesta social, la combinación de ira coyuntural, desinformación interesada, irracionalidad, oportunismo político y rencor social ha sido muy tóxica. Desafortunadamente, en el marco de las justas manifestaciones pacíficas de descontento, pretendiendo desvirtuarlas ante el grueso de la opinión pública y desalentar protestas legítimas, alentados por intereses oscuros, se han multiplicado por grupos de infiltrados-provocadores profesionales, a partir del 3 de enero, la vandalización, pillaje, rapiña y saqueo de comercios en varias entidades –en Estado de México, hasta policías participaron en los saqueos- imponiendo un estado caótico, inestable, alejado de toda posibilidad real de control. Todo ello, magnificado en las redes sociales, usadas como instrumento de información y difusión, pero también empleado por los mismos sectores vinculados posiblemente al gobierno u otras manos, para esparcir rumores, generar más rencor y provocar pánico haciendo circular masivamente perversos y criminales reportes anónimos y falsos sobre violencia, robos y saqueos provocando el cierre de negocios y temor entre los ciudadanos. Todo indica que se asiste a la aplicación de un operativo distorsionador de la información, de siembra de pánico.

Pareciera que quienes han generado caos y miedo, trabajan seguramente para quien pretende inmovilizar protestas por el miedo a la violencia; e incluso legitimar el uso de la fuerza contra futuras movilizaciones. Es decir, algo parecido a una estrategia activada por profesionales en el manejo de las redes sociales, para con ello evitar la articulación social y la unidad de propósito en las movilizaciones. En esta lectura hay quienes señalan a los más disímbolos actores como los causantes de tal exceso, a saber, el propio gobierno federal, la oposición, ya sea de derecha o izquierda, el crimen organizado, entre otros.

Ante las insistentes evidencias de alguna mano negra que indujo el vandalismo y el saqueo, el 4 de enero, el gobierno federal a través de la secretaría de gobernación reconoció que los actos vandálicos son ajenos a las protestas, manifestación pacífica, al derecho a la libre expresión que tienen todos los mexicanos, contra el aumento al precio de las gasolinas, al tiempo que hizo a la población un llamado a la prudencia.

Empero, es obligado que se investigue y dé a conocer el origen de los llamados al saqueo y a contrarrestar la desinformación y la zozobra reinantes.

Sin embargo, la tendencia que se perfila, es que los saqueos han disminuido y la vertebración ciudadana se ha extendido. Como sea, el conflicto no se desmontará pronto. Lejos de disminuir, el descontento social sigue extendiéndose.

Las redes sociales confirmaron que son una herramienta letal pero que se sale de control con facilidad. No tienen filtros. Los rumores que difunden caen en terreno fértil y se expanden velozmente.

Lo cierto es que los verdaderos pobres, no salen a llevarse pantallas, refrigeradores, colchones, lavadoras y víveres. Tampoco a destruir gasolineras y robarse el……

……combustible. Lo que hemos visto en los saqueos es rapiña un vil raterío de mercenarios.

Como resultado de los saqueos hay un enorme número de detenidos. Desafortunadamente, también un enfrentamiento en Ixmiquilpan, Hidalgo entre pobladores y policías dejó como saldo dos personas muertas a balazos durante el desalojo policial del bloqueo en la carretera federal México-Laredo -integrantes del Movimiento Civil contra el Gasolinazo responsabilizaron a Peña Nieto y al gobernador de Hidalgo, Omar Fayad, a quienes exigieron que renuncien-.

En realidad, la espiral del descontento y el hartazgo ya se venía expresando, pero ahora pasó de las redes sociales al espacio público. En lo que va de enero hemos sido testigos de manifestaciones pacíficas, llamados a la resistencia civil, espontánea organización ciudadana. Empero, paralelamente, también de saqueos, cierres de carreteras, vandalismo, rapiña, campañas de terror, rumores de toda índole.

Efectivamente, existe el riesgo de que el gobierno quiera aprovechar las protestas para justificar la aprobación de la Ley de Seguridad Interior creando estados de excepción. Por eso, no deja de haber preocupación por la posible criminalización, en el contexto de las protestas, que los diferentes niveles de gobierno llevan a cabo contra quienes ejercen su derecho a manifestarse. De ninguna manera son eventos casuales sino parte de un entramado jurídico a discutir en el Congreso para criminalizar la protesta social con iniciativas o leyes que pretenden regular las manifestaciones e incluso permitiendo detenciones arbitrarias,

encapsulamientos, utilización de armas letales y, en general, uso excesivo de la fuerza pública.

Y como era de esperar, de acuerdo a lo que ha trascendido en la prensa (artículo de Hugo Páez, *AMLO, Delgado, Gámez, en la 'Lista Negra' de la CNS contra el gasolinazo* en la página electrónica de *Impacto el Diario*, 10-01-2017), los organismos de seguridad del gobierno que para eso si son buenos, ya armaron una 'Lista Negra', por ejemplo, la Comisión Nacional de Seguridad (CNS) creó un preocupante documento llamado '*Análisis Criminológico de los Sucesos Relacionados por el Incremento al Precio de la Gasolina*'. Gerardo Fernández Noroña encabeza la 'lista negra' y es etiquetado en el rubro '*afiliación política'*, como independiente; también se registran datos como fotografía, sexo, nacionalidad, CURP, RFC y cuentas de redes sociales. A los '*Promotores de Actividades en Contra del Gasolinazo'* le sigue la ex diputada federal Blanca Amelia Gámez Gutiérrez, del PAN; Óscar González Yáñez, del Partido del Trabajo; el senador Mario Delgado Carrillo, de Morena; Alfredo Lozoya Santillán, como independiente, y, por último, Andrés Manuel López Obrador, presidente de Morena. En un apartado llamado '*Actividades Programadas en Contra del Gasolinazo'*, aparecen Nueva Revolución Mexicana, Carlos Espinosa, Animal Político, Paco Zea, Noticias MVS, Argumento Político y otros más, en columnas etiquetadas como: *Grupo o Usuario/ Red Social o Medio de Información / Suceso / Información potencialmente real / Información posiblemente falsa / Lugar.*

Lógicamente, el principal objetivo del mensaje de miedo es inmovilizar las auténticas protestas y tener gobernados aterrorizados y fastidiados. Ojalá esa estrategia de comunicación sea contrarrestada con inteligencia e innovación, que tanto le hace falta a la política y comunicación en el país exigiendo que no se afecte el legítimo ejercicio de derechos como la libre expresión y la protesta social.

En ese sentido, el Acuerdo para el Fortalecimiento Económico y la Protección de la Economía Familiar, formalizado por el peñismo el 9 de enero pasado, con organizaciones obreras y agrícolas y con el empresariado -que consta de cuatro ejes principales: 1. Proteger la economía familiar; 2. Fomentar las inversiones y el empleo; 3. Preservar la estabilidad económica; 4. Preservar y fortalecer la cultura de la legalidad y el estado de derecho. Ello, supuestamente con el objetivo común de proteger la economía de las familias, como fue concebido no sirve para remontar la severa crisis social derivada del aumento a los precios de las gasolinas. Está en la ruta de empantanarse en el nivel declarativo y de plano ante la realidad de las cosas es irrelevante. Ese pacto nuevamente es una simulación pues no incluye compromisos reales con el fin de bajar los costos de producción ni para detener el alza de los precios de alimentos y de servicios.

Por su parte, aunque fueron convocados, la Unión Nacional de Trabajadores (UNT) determinó no adherirse al Acuerdo, luego de calificarlo como cortina de humo, ya que sólo es una lista de promesas y no resuelve el problema de fondo, que es el aumento a las gasolinas, al cual se tiene que dar marcha atrás.

Tan amorfo es el pacto que, la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), en una acción que nada gusto al gobierno federal, declinó sumarse, considerando que es "improvisado, incompleto e insuficiente". Subrayó que no está en contra del gobierno ni de quienes suscribieron el acuerdo, pero sí está en favor de "un acuerdo real, de compromisos concretos en beneficio de todos los mexicanos". Apuntó que hoy día se necesita, de manera urgente, "un liderazgo que ponga la mirada en los temas relevantes, que con serenidad los afronte sin miedo, con cambios de fondo en todos los sectores y que verdaderamente coloque a México como prioridad". Y al día siguiente, el presidente de la Coparmex presentó una contrapropuesta al Acuerdo, un plan de trabajo de tres ejes que incluye: 1. Impulsar la economía familiar y la creación de empleo digno, 2. Mejorar las finanzas públicas y promover estabilidad macroeconómica,

……3. Promover el Estado de Derecho y el combate real a la corrupción.

Por su parte, en medio del rechazo al incremento al precio de la gasolina, Andrés Manuel López Obrador, presidente nacional de Morena, convocó a militantes de todos los partidos, a integrantes de organizaciones sociales y a ciudadanos independientes a firmar un acuerdo político de unidad por la prosperidad del pueblo y el renacimiento de México para la transformación por la vía pacífica y condenó los saqueos y los hechos violentos que alientan el autoritarismo.

Pero bueno, una revisión a los puntos programáticos del Acuerdo pareciera sugerir que hasta ahora el peñismo se dio cuenta que con sus políticas no protege la economía familiar, no fomenta las inversiones y el empleo, no preserva la estabilidad económica, menos la cultura de la legalidad y el estado de derecho. Entonces qué hacían antes de ese día Así, el asunto parece ser una manera de administrar el deterioro, en lugar de instrumento de auténtica recomposición del consenso social.

Es de apuntar, por otro lado que los industriales y grandes comerciantes, se quejan de que se elevaran sus costos, aunque sólo buscan que se les dé libertad para elevar los precios a los consumidores, pues pretextan que la gasolina y el diésel son factores fundamental para su producción y circulación. Y será el pueblo trabajador del campo y de las ciudades, el que verá elevarse el costo de la vida para lo que pagará precios caros en todo, y sus familias deberán recortar su consumo, pues los ingresos serán abatidos.

El peñismo se equivoca si cree que el gasolinazo es lo que está provocando un estallido social serio, porque eso sólo es la gota que derrama el vaso contra la serie de atropellos y atracos a la nación que no han dejado de cesar desde que lo mismo el PRI o el PAN –desde el gobierno federal- y los aliados de ambos, han saqueado hasta hartarse al país. La autoritaria decisión peñista exige acudir al rescate de nuestros principios y valores más emblemáticos como sociedad, asentada sobre un territorio riquísimo en petróleo que ha sido saqueado con voracidad y sin recato.

Entre otras preguntas, destacan las siguientes: por qué sí pueden incrementarse los costos de los energéticos, pero no el nivel salarial de una sociedad masivamente depauperada, y cuyo ingreso laboral promedio apenas rebasa los 2 mil 400 pesos mensuales por persona; es decir, en el fondo de esta cuestión se encuentra la pregunta en torno a cuál es el sistema de priorización del gobierno federal, y cuáles los criterios para su toma de decisiones fundamentales. Evidentemente, la economía familiar no se protege apostándole a la buena voluntad de organismos e instituciones que controlan los precios de los alimentos.

Las protestas ciudadanas que se han generado frente a esta medida son, en alguna medida, inéditas en la historia reciente del país: bloqueos carreteros, "toma" de gasolineras, terminales de almacenamiento y despacho (TAD) de Pemex, protestas y marchas en las calles; todo ello en un contexto en el que peligrosamente grupos de interés están aprovechándose para "llevar agua a su molino", como es el caso de las asociaciones de distribuidores, los cuales, cínicamente, han sido los principales beneficiarios de un sistema de precios que les permitía cuantiosas ganancias, amén del robo cotidiano que promovieron y fomentando vendiendo litros incompletos.

Se especula que el precio del pan, de la tortilla, y en general, de los productos agropecuarios, tendrá incrementos sustantivos en los siguientes días, así como el transporte de pasajeros y varios servicios públicos en diversas entidades del país.

Así, las expectativas populares pocas veces han sido tan desalentadoras, pues 2017 comienza en un contexto de abatimiento casi inédito, cargado de malos augurios, se presenta como un preocupante año, incluso, no hay quien apueste por una recuperación sencilla de la economía, pues las cifras de ella, las decisiones y omisiones de gobernantes y dirigentes políticos y sobre todo la comprobada impericia de muchos de ellos, así como la ausencia de propuestas suficientes para salir de este entrampamiento, forman parte de un escenario nacional deprimente.

La liberalización de los precios de las gasolinas y el diésel, contenida en el artículo 14 de la Ley de Hidrocarburos, fue adelantada un año –de 2018 a 2017- por legisladores de PRI, PAN, PRD, Verde Ecologista, Nueva Alianza y Encuentro Social. Tanto panistas como perredistas reniegan ahora del incremento en los combustibles, pese a que ellos avalaron con su voto la reforma a la Ley de Ingresos 2017, el pasado octubre.

Así, el gasolinazo es factor negativo que abonará más a la deteriorada imagen de Peña, que será aprovechado por aquellos que acompañaron al PRI, el 2 de diciembre de 2012, en el Pacto por México (PAN y PRD), instrumento que materializó las reformas estructurales de Peña Nieto (PRD, PAN, PVEM, Panal, PES apoyaron al PRI para votar las reformas educativa, la financiera y la de telecomunicaciones, pero el diálogo se rompió cuando en 2014 los perredistas no apoyaron la energética en los términos que planteó Peña), deberían asumir su responsabilidad en las decisiones que se tomen en torno a la reforma energética, sin embargo no lo harán y culparán al PRI, tratando de deslindarse y culpar al peñismo del golpe a la economía de los mexicanos que esta alza traerá.

Sin embargo, el escenario alienta la capacidad de exigencia que ha adquirido la sociedad, más allá de las

……insensateces, los disparates que pululan en las redes sociales, también hay personas que se organizan y reivindican las acciones colectivas, que se dan a la tarea de entender para reflexionar y entonces cuestionar, que se quejan pero además proponen, que se consideran no sólo fuente de reclamos sino parte de las soluciones.

En medio de las dificultades que presagia el recién iniciado año, aparece la gran oportunidad de que los ciudadanos asuman un papel protagónico y dejen de ser, como han sido por décadas, parte de la escenografía, que tomen el control de su destino y combatan decididamente problemas ancestrales que limitan el margen de acción del país, como la desigualdad social, la corrupción y la impunidad. Consideramos que el descontento y la indignación deben encauzarse de manera pacífica, creativa y respetuosa, porque nunca la confrontación estéril y la anarquía, la violencia, el vandalismo o el saqueo serán el camino de la transformación de la realidad y solución de los grandes problemas del país.

Por eso, la situación, más allá de la protesta estéril, de lamentos e indignación, debe conducir a la organización de la inconformidad popular contra el gobierno y el capital de manera planificada, organizada y consciente, a la movilización ciudadana, diversa pero no dispersa, para estar cada vez mejor informada y con mayor capacidad para transformar al país.

En la actualidad, cuando en el mundo se enfrenta el fracaso del neoliberalismo y el libre comercio, en México se profundiza esa nefasta política, por eso, la lucha intransigente debe ser porque se vaya el actual gobierno y cambiar el modelo, fortaleciendo la producción nacional y el empleo.

Por eso, la creciente inconformidad e indignación, a diferencia de otras ocasiones, debiera conducir a la ciudadanía a iniciar la transformación positiva de su realidad, radicalmente distinta y superior a la actual. Por el bien del país, ojalá, el pueblo se sacuda el conformismo, la pasividad, el temor a cambiar la situación que padece e inicie la lucha por el cambio real.

Lo más importante de la vibrante movilización ciudadana espontanea contra el gasolinazo –primero y, enseguida, exigiendo la renuncia de Peña Nieto- que se ha prolongado por todo lo que va de enero, es que mientras los partidos y organizaciones tradicionales prefirieron esperar los hechos consumados en lugar de reaccionar inmediatamente ante la brutal embestida peñista contra el pueblo, mostrando que sólo son partidos electoreros y no organizaciones políticas vinculadas a la atención y solución de los graves problemas que afectan a la población, esperaron que iniciara el nuevo año para empezar a dar respuesta y organizar las movilizaciones de sus afiliados, con lo que fácilmente fueron rebasados por la protesta social a lo largo y ancho de la nación, por una gran masa de ciudadanos que rápidamente adquirió conciencia de la realidad actual del país ratificando su rechazo a políticos y gobernante de todos los colores y, demostrando que los saqueos fueron orquestados por provocadores al servicio de intereses oscuros.

Ante el crecimiento de la indignación popular contra las autoritarias acciones del peñismo, sus estrategias de disolución, difamación y de meter miedo a la población, satanizando e intentando criminalizar la protesta social por las nocivas acciones gubernamentales, la elevación de la conciencia popular y el despertar ciudadano, efectivamente, el ciudadano que ha dicho basta! y se ha echado a andar, la consigna: ¡El pueblo, unido, jamás será vencido!, recobra su vigencia histórica para exigir que se vayan todos los que le hacen daño al país y sus habitantes. Pero ojalá también, más allá del espontaneísmo ciudadano y el aislacionismo, anteponiendo las coincidencias y aproximaciones programáticas por encima de las diferencias, se pueda articular un poderoso movimiento libertario pacífico que avance a la eliminación de todo aquello que lastime al pueblo.

En un ambiente generalizado de marchas y rechazo urbano en gran parte del país, por el aumento de precios de las gasolinas. Ante el agudizamiento de la inconformidad y de un gran descontento social con causa pero sin cauce, es necesario de manera consciente y consecuente, darle ritmo y rumbo a la protesta ciudadana para potenciarla y hacerla que fructifique en aportes tangibles para la transformación positiva de la realidad nacional.

Y en vía de mientras, la repercusión electoral del gasolinazo se perfila ya como uno de los temas centrales de la agenda política 2017, con elecciones de gobernador en el Estado de México, Nayarit y Coahuila. Desde luego, es de prever que en los comicios estatales de este año y los federales y concurrentes de 2018 los desmedidos incrementos tendrán un impacto negativo en las urnas para todos los partidos.

Correspondencia de Prensa
2 de enero 2017
Boletín Informativo
redacción y suscripciones
germain5@chasque.net

México

Peña Nieto echa gasolina al fuego

Manuel Aguilar Mora *
Ciudad de México, 1° de enero de 2017

Un gasolinazo que elevará el precio del combustible entre 16 y 20 por ciento a partir de hoy 1° de enero es el regalo de año nuevo que el gobierno de Peña Nieto ofrece a la población de su país. Ante el clima de malestar social creciente y la constante acumulación de problemas que apuntan hacia una crisis política de envergadura en este año y ante todo en 2018, año de las elecciones presidenciales, es lógico que, ante tal provocación a una situación así, la figura del papel del incendiario se le comience adjudicar al presidente. Cómo puede ser posible que exista tanta falta de sensibilidad en las cumbres del poder. La contestación se puede resumir en una frase: el gobierno de Peña actúa con la certeza de que sus acciones prevalecerán sin gran oposición.

Precarísima situación económica

La base que sustenta tal confianza está en el control político institucional que mantienen el gobierno y en cierta forma también su partido, pese a los enormes retos (Tlataya, Iguala-Ayotzinapa, derrotas electorales, desprestigio creciente ante los múltiples casos de corrupción empezando por el propio presidente, gobernadores, diputados, etc.) que han enfrentado durante los pasados cuatro años del sexenio de la restauración priista. No otra puede ser la respuesta a tamaña provocación que significa la descarada maniobra de un gobierno que ha llevado a las finanzas públicas a un límite de sustentabilidad haciendo crecer como nunca antes la deuda pública del 35% del PIB en 2012 a más del 50% en la actualidad, recursos de crédito que se han dilapidado en un gasto público ineficiente y escandaloso. Los propios analistas consultados a fin de año por el Banco de México (Banxico) señalan en sus estadísticas el estancamiento persistente de la economía a pesar de ese enorme flujo de créditos públicos e importantes inversiones: en 2016 el crecimiento será cuando

mucho del 1.72% contra el 2.26% que estos mismos expertos vaticinaban en octubre pasado, para no hablar de la diferencia abismal respecto a las cifras proyectadas por el gobierno en 2013 de un crecimiento económico, ya con las sobadísimas "reformas estructurales" en marcha, de 4.0% en 2016 y 5.2% en 2017.

El "combate a la inflación", el mantra de los tecnócratas del gobierno, se ha derrumbado durante los años de Peña Nieto. De 15 pesos por dólar en 2012 el tipo de cambio superó el 31 diciembre los 20 pesos, llegando a los 21 pesos por dólar un día después para saludar al nuevo año y fue en 2016 cuando la caída del peso fue más drástica: 20%. De nuevo es el mismo Banxico que señala que los riesgos para cumplir las metas de una inflación controlada y moderada para 2017 son muchos mencionando que un súbito aumento de la gasolina será la causa de más aumentos en los productos agropecuarios y una persistente caída del tipo de cambio, lo que hará imposible que se mantenga el optimista índice inflacionario del 3.0% que oficialmente se pretendía para el año que inicia. ("México, a la orilla del precipicio", en Proceso, 04.12.2016).

¿Por qué Peña Nieto decidió hacer esta apuesta arriesgada de elevar el precio de la gasolina y el diesel? El monopolio estatal del petróleo ha sido tradicionalmente la fuente fundamental de ingresos gubernamentales. La "reforma estructural" de la industria energética representó una cláusula principal de los convenios con el FMI y la banca internacional que en la práctica ha significado el desmantelamiento de Pemex. Desde hace dos décadas ésa ha sido la situación y el resultado lamentable es que hoy la producción del gigante fue inferior por primera vez a la del año pasado. Pemex del gigante que era (incluida entre las diez compañías petroleras más grandes del mundo) se ha convertido en el enano que debe importar la mitad de la gasolina que se consume en el país. México es así un país petrolero que carece de las refinerías suficientes para abastecer su mercado de gasolinas debido a la subordinación de los círculos gobernantes a las exigencias de los monopolios petroleros, en especial de Estados Unidos. De esta manera se ha llegado a la aberrante situación de que Pemex compra a las refinerías texanas la mitad de la gasolina que vende a los mexicanos, imponiéndoles un impuesto que encarece su precio y lo hace equivalente al que tiene en países no

…….petroleros. Los ingresos gubernamentales son cuantiosísimos y el secretario de Hacienda recién inaugurado, Antonio Meade los justifica diciendo que ellos evitarán más impuestos. O sea, dicha política equivale a continuar aceptando las exigencias crecientes de la gran burguesía de mantener un régimen fiscal privilegiado para sus intereses, arrojando la carga del presupuesto del gobierno, cada vez más desprestigiado y supeditado a los grandes capitalistas, a las espaldas de una población agobiada por el encarecimiento general de la vida.

Una economía fundada en condiciones tan contradictorias no puede sino gestar situaciones potencialmente muy explosivas.

Movimientos telúricos

En las alturas del poder no se aquilata con precisión, a pesar de los sistemas de espionaje y de consultas a su disposición, los movimientos en las profundidades moleculares de la población. Hay un ejemplo que sin duda muestra el nivel de conflicto incluso en el campo de los sectores de la burguesía. La oleada de quiebras de los pequeños negocios se ha incrementado durante los cuatro años del gobierno de Peña en forma impresionante: 120 mil pequeñas y micros empresas han quebrado. Los datos emitidos por la Asociación Latinoamericana de Pequeñas y Medianas Empresas (Alapyme) son elocuentes y añaden que son éstas las empresas que ocupan a la mayoría de los trabajadores "formales". Una razón más que explica por qué el desempleo y el subempleo estructural no cesa de crecer. Pero no sólo en las capas medias y pequeñas de la burguesía se siente el malestar de "un humor social" (Peña Nieto dixit) desconfiado y a veces profundamente crítico. También en sectores de la burguesía industrial, no se percibe satisfacción ante el rumbo tomado por Peña Nieto. Los industriales de uno de los más pujantes y poblados estados, el estado de México, del que precisamente Peña Nieto fue gobernador (en el sexenio de 2005-2011), han manifestado su oposición al alza desmesurada de los combustibles. (La Jornada, 30.12.2016).

Después de las grandes jornadas del magisterio, en especial del sur del país, no hay posibilidades que el encarecimiento de la vida que significará la espiral del alza de los precios de los combustibles sea aceptada pasivamente por amplios sectores de trabajadores. En la Ciudad de México, las protestas por el alza de los boletos del transporte público popular por excelencia (cinco millones diariamente entran por sus torniquetes) que es el tren subterráneo (metro) en 2016 se lograron encausar sin grandes problemas de modo institucional. Pero el gobierno de Miguel Ángel Mancera ya ha declarado que no habrá alza de las tarifas en 2017, la cual será una promesa muy difícil de sostener, agravando las de por sí no del todo fáciles relaciones entre él y Peña Nieto.

Las protestas se han iniciado ya desde el 31 de diciembre y en varias ciudades las ha habido desde antes, en especial en Sonora y Baja California, los estados en que se impondrán las alzas desde el 1° de enero. Muchos automovilistas comienzan a hacer colas en las gasolinerías de las ciudades entre otras de México y Monterrey. Otros hacen cercos en ellas para impedir la venta.

El desabasto ha comenzado a ser evidente ya en algunos estados, Michoacán entre otros.

La primera manifestación en la Ciudad de México se produjo hoy mismo, 1° de enero y llegó hasta el Zócalo: "país petrolero y un pueblo sin dinero" el viejo estribillo de la lucha contra la privatización petrolera se volvió a oír. Se advirtió que no sólo los automovilistas serán afectados (en la zona metropolitana del Valle de México circulan cinco millones de autos de combustión interna) sino que el gasolinazo afectará a toda la economía y disparará la espiral inflacionaria. Para los próximos días de enero se anuncian manifestaciones en otros estados: Guanajuato (en Salamanca sede de una de las refinerías más antiguas), en Veracruz, estado petrolero y en otros lugares más.

La política de la crisis

Los comicios sexenales para la elección del presidente de la república son los años políticos por excelencia en la tradición del régimen imperante desde la revolución mexicana. 2018 será el de la elección del sucesor de Peña Nieto, un año clave para la oligarquía en el poder y para las fuerzas que luchan contra el régimen establecido.

Para la oligarquía gobernante la mancuerna del PRI y el PAN (el llamado PRIAN) ha sido una fórmula que ha sido muy importante para solucionar la larga trayectoria de la dominación priista ya muy desgastada en el año 2000 después de más siete décadas de haber constituido un régimen de partido único de facto. En el 2018 se confronta a un desgaste similar del binomio PRIAN después de tres sexenios en que la corrupción, la inseguridad y la violencia no han menguado sino aumentado a niveles inauditos. Basta señalar que en México en los últimos diez años han muerto o desaparecidos decenas miles de personas, una situación que sólo se compara con la existente en el Medio Oriente en guerra desde 2003.

También la oligarquía gobernante mexicana está en el umbral de confrontarse con la política del país vecino en una situación problemática e inédita para ella desde los años revolucionarios e inmediatamente siguientes: sus relaciones con Estados Unidos. El cambio de las políticas de Washington que representa la llegada de Trump a la Casa Blanca ha cogido absolutamente desprevenidos a los círculos del poder. Paralizados, prácticamente no han podido forjar la nueva línea que los oriente ante las muy posibles fricciones que producirá la política de Trump. Estas fricciones se darán principalmente en las cuestiones migratorias y de las maquiladoras fronterizas en propiedad de las corporaciones estadunidenses y afectan directamente con una reelaboración de los acuerdos que hicieron surgir al TLLC o de plano a la liquidación formal o real de éste.

Ante esta situación la candidatura de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), que se presentará por tercera ocasión como candidato presidencial del Movimiento de Regeneración……

……Nacional (Morena) en 2018, es considerada de manera muy amplia tanto en encuestas como en la opinión popular, como la muy posible candidatura triunfante ante la bancarrota política que representan los dos partidos dominantes. AMLO fue muy posiblemente el candidato triunfador en 2006, pero un fraude escandaloso le impidió asumir la presidencia. En 2012 fue el principal opositor a la restauración priista que sólo la también escandalosa y descarada compra de votos en favor de Peña Nieto impidió que lograra la victoria.

En 2018, AMLO será sin duda un competidor fuertísimo. No ha dejado de realizar giras y mítines en todo el país. Se jacta y es verdad de haber visitado como candidato todos los rincones más recónditos de México. Es posible decir que el favor popular de millones de mexicanos y mexicanas lo tiene asegurado para el 2018. Los medios, en su gran mayoría controlados por la oligarquía gobernante, a pesar que en general lo han atacado, a veces de modo furibundo, recientemente lo han comenzado a tener en cuenta. Las pantallas del duopolio televisivo dominante se han abierto para él.

Precisamente hace unos días AMLO declaró que con su decisión de imponer el gasolinazo, Peña Nieto "era el verdugo de los mexicanos". Millones de mexicanos y mexicanas sin duda aprobarán y dirán lo mismo que él. Esta declaración, sin embargo, viene a continuación de muchas otras en las que desde hace años AMLO insiste una y otra vez que él como presidente no tocará, ni inculpará para nada a Peña, a Calderón, a Fox y a sus cercanos colaboradores, o sea, a los verdaderos criminales políticos que en cualquier gobierno ni siquiera revolucionario, sino auténticamente reformista serían llamados a responder ante los tribunales.

O sea, AMLO ha actuado y ha mantenido posiciones para demostrar a la oligarquía gobernante que es él el indicado para gobernar en los tiempos turbulentos que se avecinan ante la bancarrota de los equipos de los priistas y panistas. En un mitin en plena euforia de la imposición de la "reforma educativa" y de la lucha de los maestros contra ella de 2016, AMLO ante decenas de miles de manifestantes convocó a Peña Nieto a forjar conjuntamente una "coalición para garantizar una transición pacífica" en 2018. Recientemente hace unas semanas en el congreso de Morena el acto único y fundamental fue declararlo oficialmente como su candidato presidencial, sin que hubiera la discusión urgente de la situación del país y de la necesidad de forjar el programa necesario para superar la crisis, aparte de una lucha contra la corrupción gubernamental que es considerada como la llave para emprender la renovación nacional. Nada sobre las amenazas que la presidencia de Donald Trump significan para el país, la economía subordinada al imperialismo de EUA, nada sobre los salarios de hambre, nada sobre la democratización de la vida sindical, nada sobre la lucha contra la poderosa y enriquecida oligarquía dominante, nada sobre la huelga general que es urgente realizar para detener el rumbo acelerado al precipicio del actual sistema económico. AMLO es la expresión más acabada del caudillismo mexicano imperante en los siglos XIX y XX, que resulta anacrónico y representa un obstáculo en la situación que enfrenta el pueblo trabajador y explotado mexicano ante los retos de la crisis del capitalismo en pleno siglo XXI.

La alternativa independiente

Mientras en Oventic, Chiapas el 31 de diciembre y el 1° de enero el EZLN y sus aliados de Congreso Nacional Indígena (CNI) en una reunión en la que celebraron el 23 aniversario del levantamiento de los neozapatistas, decidieron postergar hasta mayo la presentación de la candidata indígena que lanzarán para participar en los comicios electorales del 2018. Con ello se ratifica su decisión del pasado octubre de participar en dichas elecciones, decisión que sacudió como un verdadero temblor las filas de los sectores democráticos y progresistas que consideraban que AMLO representaba la única alternativa electoral de oposición al régimen. Los dirigentes del EZLN no han dicho todavía nada sobre el programa que enarbolaran, ni las condiciones de su campaña en lo que se refiere a cuestiones importantes como la de las alianzas, del papel de organizaciones que simpaticen y estén dispuestas a apoyar la candidatura de la mujer indígena designada. Quedan varios meses para que las respuestas a estas cuestiones se procesen y se tomen, aunque los tiempos políticos hoy en México se están acelerando. El mejor escenario sería que la decisión final de los zapatistas y de todo el conjunto del CNI fuera una que permitiera que surgiera alrededor de su candidatura una coalición de fuerzas que nuclearan una alternativa masiva claramente independiente, democrática y anticapitalista. Decisión que adelantaría en gran medida la toma de consciencia de amplios sectores de los trabajadores y avanzaría en la organización independiente de los mismos. Los días que vienen serán muy movidos y cosas interesantes seguramente surgirán de este curso que ha empezado ya.

Para los grupos revolucionarios urbanos que ya existen o están surgiendo de modo silvestre en todo el mapa de la república, grupos claramente clasistas, democráticos, independientes y socialistas, su papel en este panorama es el de ser protagonistas ciertamente todavía minoritarios pero fundamentales para contribuir en la construcción de la(s) alternativa(s) de los trabajadores y explotados y oprimidos, sin la(s) cual(es) sería imposible y dolorosamente muy difícil conseguir la victoria popular. Por supuesto están los escépticos, entre los cuales se encuentran no pocos cínicos, que consideran que al final las cosas seguirán como siempre, que no se avanzará en nada y que el pueblo mexicano no tiene las potencialidades para que de su seno surjan los factores que conduzcan a la superación de la actual situación con una dirección nacional unificada que asuma la tarea de organizar y conducir esta lucha emancipatoria y libertaria en México. Como si la tradición revolucionaria de este país no fuera un hecho bien documentado en su

…….historia y como si las experiencias internacionales no contradijeran tajantemente tal escepticismo. Pero, como lo dijo el clásico, los escépticos no sirven para la lucha revolucionaria ni para muchas otras cosas.

La condición para la estrategia victoriosa de los trabajadores es el de lograr su independencia política de la que han carecido a lo largo del siglo XX con los trágicos resultados que conocemos. La tarea de estos años es conquistar dicha independencia frente a todos los partidos burgueses que se nutren del estado, vía los presupuestos millonarios de las canonjías del Instituto Nacional Electoral. Ciertamente en la lucha se deberá contar con aliados, incluso en el combate actual contra las consecuencias de la crisis son necesarias las coaliciones y los bloques, pero la(s) corriente(s) revolucionaria(s) y socialista(s) debe(n) mantener a toda costa su independencia política, no confundirse con las diferentes organizaciones y programas burgueses

Pero México no es un islote intocado. De los acontecimientos mundiales hay muchas lecciones que rescatar. Una muy reciente es la primavera de las revoluciones árabes. Positivas y también negativas, estas lecciones nos enseñan mucho: cómo los pueblos sometidos a feroces condiciones de represión por las clases gobernantes, se yerguen desafiantes ante ellas y logran victorias populares. Como, careciendo de direcciones organizadas capaces de orientar, centralizar y dotar a las masas con la organización y los programas de cambio revolucionarios, las victorias no se consolidan y surgen las contraofensivas y sus consecuentes contrarrevoluciones como lo estamos viendo en estos mismos días en la trágica situación de Siria. Igualmente en América Latina los acontecimientos de Brasil, Argentina, Uruguay, Bolivia, Ecuador y especialmente Venezuela, nos indican que las grandes movilizaciones populares sólo son victoriosas a condición de que adopten una dinámica independiente, democrática y claramente anticapitalista, sólo así pueden sostenerse de manera permanente y superar los obstáculos conciliadores, capituladores o de plano contrarrevolucionarios.

En el inicio de 2017 todas las señales apuntan a días claves que definirán el rumbo de México. La tarea de los socialistas es hacer todo lo posible para garantizar que esas próximas luchas que se avecinan sean logren conquistas de los trabajadores y sus aliados que permitan que México como nación entre a un estadio superior de bienestar, justicia, independencia y libertad para su pueblo.

*** Militante de la Liga de Unidad Socialista (LUS).**

RUMBO PROLETARIO

COLECTIVO DE REFLEXIÓN EN LA ACCIÓN

HOJA MINIMA DE RUTA PARA ENFRENTAR EL "GASOLINAZO"

El *gasolinazo* es una más de esas acciones contra el pueblo que recurrentemente realiza el Régimen y que seguirá aplicando.

Las reacciones de amplios sectores del pueblo mexicano son una más de esas explosiones de enojo popular ante la embestida en turno.

Lo normal ha sido que el Régimen se sale con la suya, avanza en sus políticas represoras y gana terreno en su proyecto antinacional.

Lo normal ha sido que las explosiones de enojo popular y sus resistencias empiezan con regular ímpetu y poco a poco se van diluyendo y no logran siquiera sentar bases de continuidad para avanzar en momentos futuros.

Hay que hacer algo para que esto no continúe. **Hay que cambiar las formas de cambiar.**

1. Por ejemplo, en este caso del *gasolinazo*, aclararnos y explicar al pueblo que no se trata de uno u otro "saqueo". Puede haber "saqueos" realizados por pueblo; otros, la mayoría, son de la policía. Se trata de una táctica estatal del *saqueo* para reprimir al pueblo.

2. No se trata del "*gasolinazo"*, se trata de toda la política del Gobierno contraria y perjudicial a México y a la población, en favor de una casta de multibillonarios. Parecería que sólo se pide que baje el precio de la gasolina, como ayer pareció que se trataba de abrogar la reforma a la educación o que aparecieran los 43 muchachos de Ayotzinapa, o que se suspendiera la construcción del aeropuerto. No. El problema es todo el sistema de Poder, todo el régimen, las políticas estatales de conjunto. El problema es la conducción político-económica-cultural de la sociedad mexicana.

3. Aunque el gobierno de EPN es el *sumum*, la síntesis más refinada en estos momentos del priismo-panismo-perredismo y partidos comparsa, no se trata del gobierno de EPN exclusivamente. Se trata de que toda esa casta de políticos y de grandes negociantes ya no deben seguir al frente de la conducción político-económica-cultural estatal del país. Se trata de todo el sistema de gobierno, de todo el sistema de relaciones imperantes de producción de la vida.

4. Ahora bien, como el de EPN es el gobierno en turno, la lucha contra todo el Régimen debe concretarse en estos momentos en la lucha contra este gobierno, el cual debe desconocerse, debe deponerse; debe organizarse su derrocamiento. Pero no para que venga otro panista que resulta más priista que el PRI; no para que venga otro vende-patrias, otro represor que da continuidad profundizada a las políticas anti-populares. Hay que **organizar** la deposición de EPN y todo su mal gobierno (como la parte inmediata del desmonte y

…….desestructuración de todo el sistema de dominio, control y mando prevaleciente en el país).

5. Esto es posible, en la actualidad hay condiciones que pueden ayudar al desarrollo de un movimiento con esa perspectiva y orientación. Pero bajo una serie de condiciones. Por ejemplo:

a) Las acciones en este sentido deben realizarse bajo reglas que se dé el propio movimiento, no bajo las reglas del juego burgués.

- Esto implica, sobre todo, atacar lo esencial de las políticas de esa casta de multibillonarios, no perderse en aspectos derivados o secundarios. Lo fundamental es: **primero**, la política de reparto de la riqueza, la política del empobrecimiento más alto en la historia moderna de México, y el enriquecimiento faraónico de un grupito de privilegiados. Lo fundamental es, **segundo**, la política de entrega e hipoteca de las riquezas nacionales a los grandes magnates transnacionales, de los que forma parte la casta que gobierna a México. EPN y todo ese grupo es una facción vendida a intereses contrarios a México, una casta anti-patriótica que está entregando el territorio nacional al saqueo extranjero y "nacional-entreguista". Lo fundamental es, **tercero,** la política altamente represora, delincuente de lesa humanidad, violadora de las normas de convivencia humana, criminalizadora de la más mínima disidencia; una política fascistoide que vive sobre miles de asesinatos perpetrados por el Estado. Lo fundamental es, **cuarto**, la política estatal que promueve una cultura de corrupción de la conciencia del pueblo, de *idiotización*, de pérdida de la capacidad crítica y reflexiva de la población; una política de *apendejamiento* del pueblo mexicano.

Sobre esto hay que concentrarse; no rebajar el tono ni la problemática.

- Acudir al mundo entero para desnudar a EPN y al gobierno, a todo el Régimen, como un delincuente y… todo lo que es. Llevar a cabo una campaña permanente, sistemática, bien orquestada, que involucre a la opinión pública mundial democrática, progresista o liberal –ya ni se diga, revolucionaria— que siente a EPN, a su gobierno y al Régimen en un virtual *banquillo de los acusados*. Golpear sus consensos, golpear su "mandato mítico histórico" que ha sido construido usurpando la memoria histórica de las luchas de nuestro pueblo.

- Llevar a cabo un atosigamiento, un hostigamiento, un aguijoneo, un verdadero acoso de denuncias, de interpelaciones, de interrupciones de los discursos de EPN, de saboteo de sus actos; pintar las paredes de México con "¡Fuera Peña Nieto y todo su mal gobierno!"; mover la música en favor de esta consigna; mover a los artistas en favor de esta consigna; mover a los cineastas en favor de esta consigna; mover a los religiosos de la liberación para que recen colectivamente en favor de esta consigna; que se organicen conciertos de música diversa, que se organicen exposiciones de pintores, que se organicen mítines y marchas en favor de esta consigna; sólo en favor de esta consigna.

- Levantar a centros neurálgicos de la resistencia histórica del país: las universidades, por ejemplo, para que la huelga estudiantil ayude a atizar la movilización popular. Hay que trabajar pacientemente para organizar la huelga estudiantil nacional.

b) Trabajar intensamente para conseguir la **articulación** de las diversas expresiones del descontento activo del pueblo.

* Articular en torno al mismo objetivo (deponer al gobierno).
* Articular en torno a un *lema único*: ¡Ya basta; no más priismo, panismo ni comparsas".
* Articular en torno a una *consigna única*: ¡Abajo Peña Nieto y todo su mal gobierno!
* Articular en torno a una mediación única para conseguir el objetivo central: ¡Deposición del gobierno vendido, hambreador, represor y corruptor!
* Articular en torno a un medio o recurso único: levantamiento popular civil pacífico.
* Articular en torno a una *sincronía* en las acciones; hacer sólo acciones simultáneas en tiempo y lugar.
* Articular en torno a una *plataforma de lucha* única que sólo recoja las demandas **fundamentales** del desarrollo social de México y las necesidades verdaderas y radicales del pueblo mexicano y de todos los opositores al Régimen.
* Articular sosteniendo un *objetivo único:* ¡Despejar el camino para la construcción de un México soberano, libre, democrático, incluyente y próspero!
* Articular, asumiendo una *centralidad única* del proceso de resistencia y lucha contra el Régimen.

c) Atacar los puntos más vulnerables del Régimen, no "quemar pólvora en *infiernitos"*. Dejar de hacer medidas aparatosas pero que no afectan sustancialmente al Régimen. En el despliegue de una agitación y propaganda, atacar, por ejemplo, su servilismo ante el capital extranjero, sus ataques a las condiciones de vida de la población, su corrupción, venalidad y desenfreno en enriquecerse (gobernantes y sus preferidos), la desvergüenza y desfachatez con la que mienten al pueblo.

7. Todo esto debe **organizarse**; alguien debe poner un alto a la desorganización y concentrarse en una organización eficaz. Esto sólo lo puede hacer, de una manera consecuente, la *izquierda revolucionaria anti-capitalista.* Un punto de partida, entonces, debe ser **reunir** a esa izquierda para que ésta construya un plan de realización de toda esta ruta.

8. Es necesario que una organización de masas, con prestigio, con reconocida capacidad de resistencia y lucha, con muestras suficientes de consecuencia ética y compromiso liberador **le ponga el cascabel al gato** en esta iniciativa. La *Unión Nacional de Técnicos y Profesionistas de Pemex* (UNTYPP)**,** creemos, es la idónea y la adecuada para llevarlo a cabo: convocar, reunir para el diálogo, para que se procese la concordancia, la resolución, la actuación. Debe hacerlo también porque el tema de la energía, del petróleo, de la gasolina, del gas, está en la punta de los procesos reestructuradores en esta línea de saqueo imperial de México.

PRT: Contra el gasolinazo y las reformas estructurales ¡Fuera Peña!

Contra el gasolinazo y las reformas estructurales

¡FUERA PEÑA!

Como se preveía, el inicio de 2017 no ha hecho sino profundizar una crisis política y social de gran calado que viene gestándose desde hace años. El reciente incremento al precio de los combustibles y su esperado efecto inflacionario generalizado, en especial para productos de primera necesidad, no sólo atrofian, aún más, la economía popular tan golpeada por décadas de privatizaciones y políticas anti populares y contrarias a los intereses del pueblo trabajador; sino que muestran, ahora en el plano económico, la crisis de régimen por la que atraviesa el país y el cinismo draconiano del Estado. México recibe al año en medio de una auténtica revuelta popular espontánea, un periodo que asegura lucha y donde, como en otros momentos, la victoria puede, si bien no fácilmente, alcanzarse.

De un día para otro, y con poco tiempo de anticipación, el precio de la gasolina, se incrementó en hasta un 20%, una quinta parte. Esta medida, surrealistamente, ha sido defendida por el régimen como "una decisión difícil, que de no hacerla tendría consecuencias mayores para la estabilidad económica". ¿Estabilidad para quién? Al mismo tiempo, como se estipula en la reforma energética del "Pacto por México" (PRI-PAN-PRD) los precios del combustible se estarán liberalizando paulatinamente mientras PEMEX va perdiendo progresivamente la exclusividad en la distribución de gasolina frente a filiales internacionales, quienes, por supuesto, llegado el momento podrán ofrecer precios menores y así terminar de poner el último clavo en el ataúd de Petróleos Mexicanos y de la soberanía nacional.

El régimen, empero, insiste en que el gasolinazo se debe a "factores externos", supuestamente por incrementos en el precio internacional de la gasolina, ¡que un país petrolero importa! En consecuencia, según la lógica del gobierno, hay que subir los precios. El cuento oficial olvida que el ligero incremento en los precios de los combustibles viene siendo apenas el repunte después de una de las caídas más estrepitosas en los precios internacionales de petróleo crudo, gasolinas, gas, minerales y otras materias primas. Cuando este fenómeno sucedía, en los dos años anteriores, los precios de las gasolinas no solo no bajaban, sino que los gasolinazos (de menor medida) se continuaban dando. Incluso, vimos al otrora secretario de Hacienda (hoy "becario de la Universidad Trump" en Relaciones Exteriores) anunciando recortes al gasto social, consecuencia de la baja de precios (no así al gasto en policía y ejército o en mantener los privilegios de la alta burocracia); y hoy, cínicamente, tratan de justificar el reciente gasolinazo amenazando con hipotéticas cancelaciones de programas sociales y paralizaciones en la seguridad social si el precio del combustible no se incrementaba; dejando de lado, también, los incrementos en gas, electricidad y otros servicios básicos, también programados y votados por el Congreso a finales del año pasado.

Quizá uno de los elementos que más han generado descontento en la sociedad es la contraposición entre el llamado a falsas "unidades nacionales" y el descarado desprecio y prepotencia de las cabezas del régimen. Cuando el país iniciaba el año sumido en el descontento y la incertidumbre, el supuesto jefe de estado jugaba al golf; mientras afirman que "no había otra forma" de tener finanzas públicas sanas, nada se dice de los ominosos escándalos de corrupción que han marcado el sexenio peñista, así como los desfalcos de no pocos gobernadores, independientemente de su afiliación partidaria inmediata.

Si a esto se agrega la crisis de violencia que no cesa, la constante represión a todo tipo de movimientos sociales, pero sobre todo, las consecuencias de contar con una de las sociedades más desiguales del planeta, muchos pobres cada vez más pobres y pocos ricos cada vez más ricos; se tienen los elementos para una auténtica crisis social de enorme profundidad.

Y sin embargo luchamos. Desde el primer día del año, decenas de acciones de protesta, chicas, medianas, grandes, se realizan en todo el territorio nacional. Algunas convocadas por referentes organizados, principalmente transportistas, otras desde colectivos y asambleas plurales, otras más espontáneas. Que no quede lugar a dudas, estamos ante una auténtica revuelta popular, espontánea, descoordinada, pero llena de descontento y enojo social, no solo contra el gasolinazo, sino viendo a éste como el corolario (otro más) de una larga lista de agravios al pueblo trabajador. En algunos casos, las protestas, han desembocado en acciones de saqueo principalmente a establecimientos de grandes cadenas comerciales. En una coyuntura de tal importancia, resulta central distanciarnos de cualquier teoría conspirativa o afín. Sí, es probable que en algunos lugares concretos, los saqueos hayan sido incitados por grupos corporativos afines al régimen. De ser así, esto no hace sino demostrar la profundidad de la crisis y la desesperación del régimen por tratar de acallar el descontento. Pero sería, por decir lo menos, equivocado pensar que todas las acciones de este tipo estuvieran orquestadas por maquinarias clientelares. En todo caso, son parte de una expresión general del descontento, hasta ahora desorganizado y multiforme.

Lo que sin lugar a dudas se ha confirmado con el paso de los días es una campaña de miedo, esa si promovida desde el Estado, que busca generar confusión, pánico y en última instancia desmovilización. Llegando incluso al punto de ver vehículos de policía voceando en barrios populares del Estado de México, que de facto se imponían toques de queda. O como también se ha documentado, por medio de *bots*, cuentas falsas en redes sociales. Esto contrasta con un clima de protesta que crece a cada día, como lo muestran los bloqueos carreteros en el norte, la expulsión de la Policía Federal en Hidalgo o la multitudinaria marcha en Monterrey.

Desde 2014, cuando miles exigían la presentación con vida de los estudiantes de Ayotzinapa, algo se rompió en la sociedad mexicana. Un descontento generalizado que cada vez alcanza, de forma irregular, a mayores capas de la población. La crisis de régimen se profundiza y es nuestro deber empujar en ese sentido. Promover, por encima de las campañas de miedo, movilizaciones, asambleas, brigadas, en fin acciones que ayuden a organizar el descontento y canalizarlo en el enojo organizado, pues ésta es la única forma de tirar el gasolinazo, de echar abajo las reformas estructurales y, de cambiar el país de base. El clamor es uno: ¡abajo el gasolinazo! ¡Fuera Peña Nieto!

Partido Revolucionario de los Trabajadores

México, enero 2017

CONSEJO NACIONAL DEL PUEBLO MEXICANO

Ciudad de México, a 4 de enero de 2017.

AL PUEBLO DE MÉXICO
A LOS MOVIMIENTOS SOCIALES
A LAS ORGANIZACIONES SOCIALES

El Consejo Nacional del Pueblo Mexicano (CNPM) reprueba y rechaza de manera contundente la decisión de Enrique Peña Nieto de incrementar los precios de las gasolinas en más de 20% a partir del 1 de enero de este año, como efecto de su contrarreforma energética que privatizó el patrimonio nacional logrado en 1938 con la Expropiación Petrolera, gracias al liderazgo del General Lázaro Cárdenas del Río.

Como parte de la ideología neoliberal y entreguista que en México han seguido los gobiernos desde hace cuatro décadas y la corrupción progresiva, que tienen en Peña Nieto su máxima expresión, en lugar de crear refinerías para producir gasolina a precios más bajos, así como invertir en petroquímica para la transformación del petróleo, en un país petrolero, se ha seguido la errónea política de exportar petróleo crudo e importar desde Estados Unidos más del 60% de la gasolina, donde su costo de producción es más alto por lo elevado de sus salarios comparados con los nuestros.

Sin embargo, mientras que en Estados Unidos el litro de gasolina cuesta un promedio de 12.5 pesos, en México ahora está costando más de 17 pesos y varía de una región a otra, cuando el petróleo está en sus precios más bajos internacionales.

Las personas que viven en áreas rurales y requieren trasladarse a las ciudades para realizar actividades económicas padecerán más por los altos costos de la gasolina. Además del cobro de impuestos a través del IVA, el ISR y el peaje en las carreteras, el gobierno le quita el dinero a los mexicanos mediante un oneroso e improcedente impuesto a la gasolina (IEPS) de más de 6 pesos por litro. Al mismo tiempo, el gobierno ofrece facilidades a las grandes empresas transnacionales para que no paguen impuestos.

Como parte de la contra reforma energética, en lugar de que sea PEMEX y el pueblo mexicano los que se beneficien de la venta de petróleo y gasolina, ahora son empresas extranjeras, principalmente estadounidenses, las que se quedan con la ganancia. Peña privatizó y entregó al extranjero un bien estratégico que no es de él y sin consultar mínimamente al propietario que es el pueblo de México.

A pesar de la enorme corrupción que ha devorado a PEMEX como empresa, durante muchos años ha sido la fuente principal de ingresos del gobierno, quien, ahora, al privatizarla requiere extraer más recursos de la población, motivo por el cual se le hace fácil incrementar el precio de las gasolinas, demostrando una vez más la insensibilidad de Peña Nieto y de la clase política ante el sufrimiento y desesperación de los mexicanos en el contexto de la devaluación de casi 70% del peso mexicano respecto al dólar, en los últimos 4 años. Es posible que el dólar llegue a costar 25 pesos este mismo año, cuando su costo era de 13 pesos al inicio del sexenio.

El enfoque imperial que tiene el presidente electo de Estados Unidos, Donald Trump, vendrá a intensificar las acciones devastadoras contra nuestro país, como él ya lo ha anunciado.

Salvo honrosas excepciones, los diputados y senadores no hacen nada para representar al pueblo. Peña Nieto está en los niveles más bajos de popularidad que ha tenido un presidente de la República desde Victoriano Huerta, pero parece no importarle ser una vergüenza para el país y ser repudiado por el pueblo. No parece entender el desastre y la tragedia nacional que ha generado.

La clase política centra sus acciones en la manipulación de los votantes para mantener cargos y seguir viviendo con lujos a costas del erario nacional. Es necesario desplazar a ese grupo del poder y crear una nueva forma de gobierno que permita por fin el bienestar y desarrollo del pueblo.

El Consejo Nacional del Pueblo Mexicano (CNPM) apoya y valora las movilizaciones de protesta contra el gasolinazo que han surgido en todos los estados del país, demandando la renuncia de Peña Nieto y de todo su gabinete.

Retomamos las propuestas de la Unión de Técnicos y Profesionistas Petroleros (UNTYPP):

1. Invertir en la creación de nuevas refinerías y en los elementos necesarios para que las que ya se tienen trabajen al 100% de su capacidad y no al 40% como lo hacen ahora.
2. Gradualmente debe disminuirse la importación de gasolina hasta llegar a cero, así como disminuir sensiblemente la exportación de crudo.
3. Valorar y contratar al personal técnico mexicano para la operación de las plantas, permitiendo que sean ellos los que estén al frente del proceso de refinación.
4. Detener el robo de combustibles con la adecuada vigilancia por parte de la Secretaría de la Defensa Nacional y retomar el esquema de celaje por parte de personal de PEMEX. Utilizar tecnologías existentes para detectar ordeñas y garantizar la integridad de los ductos.
5. Detener la entrega de los ductos y tanques de almacenamiento a las empresas privadas, ya que eso complica el abastecimiento de gasolina y diésel por parte de PEMEX y genera desabasto en zonas marginadas del país. Rechazamos la política de encarecer la gasolina según costos de transporte, que tiene el mismo efecto.
6. Considerar a la gasolina y al diésel como instrumentos de desarrollo nacional y no de recaudación fiscal.

Condenamos el uso de provocadores y rumores para crear miedo en la población con el propósito de inhibir la protesta.

Convocamos al pueblo a mantener la ecuanimidad y la entereza para continuar e intensificar las movilizaciones sin caer en provocaciones y para verificar las fuentes de información, así como reproducir solamente información que pueda ser confiable.

Es necesaria la coordinación de los movimientos de todo el país, por municipio, por estado y a nivel nacional. Convocamos a una **primera reunión de Coordinación Nacional el viernes 13 de enero de 2017 a las 4 pm en la explanada del Árbol de la Noche Victoriosa** (antes "noche triste", a una cuadra del Metro Cuitláhuac).

Ponemos a consideración de los movimientos y las organizaciones sociales, el siguiente plan de acción preliminar:

Fechas	Actividades
13 de enero 4 pm (y luego cada viernes)	**Primera reunión de Coordinación Nacional**
14 a 30 de enero	**Volanteo, difusión en sitios web y redes sociales, conferencias de prensa, boletines de prensa, mítines relámpago, voceo, pintas, pegas, reflexiones colectivas, eventos culturales, eventos académicos, etc.**
29 de enero	**Toma del Zócalo de la Ciudad de México y de cada Ciudad, realizando recorridos circulares por varias horas, con mantas, consignas, performances, expresiones culturales, etc.**
31 de enero	**Marchas en todas las ciudades del país. En la Ciudad de México, del Ángel de la Independencia al Zócalo.**
5 de febrero	**Convocatoria a un Congreso Constituyente Nacional**
6 de febrero-16 de marzo	**Volanteo, difusión en sitios web y redes sociales, conferencias de prensa, boletines de prensa, mítines relámpago, voceo, pintas, pegas, reflexiones colectivas, eventos culturales, eventos académicos, etc.**
17 de marzo	**Paro Nacional**
17 de marzo	**Asamblea Nacional y Asambleas Estatales y/o Municipales simultáneas**
18 de marzo	**Foro Nacional en Conmemoración de la Expropiación Petrolera, en la ciudad de México y en otras ciudades.**
21 de marzo	**Elaboración del Plan Nacional de Emergencia en Coyotepec, Estado de México.**

¡¡ NO AL GASOLINAZO ¡!
¡¡ FUERA PEÑA NIETO ¡!
¡¡ ABAJO EL MAL GOBIERNO ¡!

Unidad en la diversidad para una vida digna
CONSEJO NACIONAL DEL PUEBLO MEXICANO
www.cnpm.mx
info@cnpm.mx
55 85 70 83 20

Protestas, saqueos y rumores

Editorial La Jornada (5 de enero de 2017)

Desde el momento en que los incrementos a los precios de las gasolinas entraron en vigor, el pasado domingo, primer día del año, han tenido lugar numerosas expresiones de repudio a la medida. Marchas, bloqueos carreteros, *tomas* de casetas de peaje, cierres de gasolineras e incluso la retención de algunas pipas de combustible han sacudido al país y han empezado a exhibir el calado de la indignación social por una decisión que afecta al conjunto de la ciudadanía, en un momento de estancamiento económico por sí crítico, que impulsa una inflación generalizada, amenaza la viabilidad de muchas pequeñas y medianas empresas y representa una afectación tan concreta como tangible a los niveles de vida de las clases medias y de los sectores mayoritarios de la población.

Con el telón de fondo de las manifestaciones de descontento –pacíficas y legales, en su abrumadora mayoría– se han multiplicado los saqueos de comercios, especialmente en el estado de México. Tales hechos han sido magnificados en las redes sociales, las cuales resultan hoy en día un valioso instrumento de información y difusión, pero también un espacio propicio para propalar rumores sin fundamento. En Twitter y Facebook se han presentado incluso imágenes de explosiones y de cuerpos sin vida como si fueran producto de confrontaciones en el país, pero que corresponden a escenarios bélicos de Medio Oriente, y se han propalado volantes falsos de organizaciones políticas verdaderas en los que se exhorta a realizar acciones violentas.

Tan consistentes ha sido estos empeños por desinformar y causar pánico en una coyuntura nacional y estatal de por sí preocupante que sería un pecado de candidez suponerlos producto de la acción de cibernautas aislados y confundidos. Todo indica que se asiste a la aplicación de un operativo de desinformación y de siembra de pánico.

Otro tanto puede decirse de los ataques vandálicos a comercios, que no llegaron el pasado martes a media docena, pero que ayer se multiplicaron y se extendieron a los estados de México, Michoacán e Hidalgo, así como a esta capital. Claramente, los saqueos no guardan más relación con las expresiones de protesta que aprovecharse de ellas para cometer robos y tropelías.

Pero cabe la posibilidad, también, de que los ilícitos perpetrados en el contexto de las movilizaciones sociales y populares tengan como propósito desvirtuarlas ante la opinión pública.

Resulta obligado preguntarse qué instancias se ocupan en sembrar pánico, quiénes están detrás de la organización de los saqueos a comercios –acciones que han sido convocadas por manos anónimas, y que sólo podrían entenderse como espontáneas en escenarios de severo desabasto alimentario– y con qué propósito. En suma: debe analizarse quiénes podrían ser los beneficiarios de un eventual desbordamiento de la ira social generada por los *gasolinazos*.

En esta circunstancia, las autoridades tendrían que sentirse obligadas no sólo a garantizar el derecho a las manifestaciones pacíficas y resguardar los comercios, sino también a investigar el origen de los llamados al saqueo y a contrarrestar la desinformación y la zozobra reinantes con una estrategia informativa veraz, puntual y precisa.

Los "saqueadores" son grupos de choque al servicio del gobierno mexicano para generar pánico y enfrentamiento entre la población para imponer la especulación de precios

FNLS
Frente Nacional de Lucha por el Socialismo
¡Por la unidad, obrero, indígena, campesino y popular!

H. Puebla de Zaragoza a 6 de enero del 2017

A los medios de comunicación nacionales e internacionales
A los organismos defensores de derechos humanos
Al pueblo Mexicano

Los hechos ocurridos en los últimos días focalizados en los estados de México, Hidalgo, Veracruz y Puebla son una muestra de cómo el gobierno mexicano aplica mediante el Terrorismo de Estado las políticas neoliberales que solo benefician a la oligarquía trasnacional. El aumento de precios a la gasolina, tarifas de luz, de gas, como parte de una escalada de precios generalizado, es el tiro de gracia para el pueblo mexicano. Lo que representa la aceleración de la pauperización y precarización de la vida de millones de trabajadores sujeta a la especulación de precios.

Los llamados "saqueadores" corresponden a una táctica gubernamental implementada por sus legendarios grupos corporativos y de choque para eximir de responsabilidad al propio Estado, no obstante, hoy se tiene conocimiento de que esos lumpen fueron llevados en camiones y carros particulares a centros comerciales para saquearlos, supervisados por líderes con la promesa de pagarles por ello además de que se quedaran con todo lo que sustrajeran de las tiendas y con la garantía de que no habría castigo penal ni represalia alguna. Se suma a esto la descomposición social producto de la puesta en marcha de la violencia de Estado abierta desde el 2006 y la precarización de las condiciones de vida, lo que provocó que la gente sin claridad política y espontaneísmo puro se sumara a los saqueos con la ilusoria idea de hacerse de objetos que su salario no les ha permitido obtener más que a través de las instituciones crediticias.

Saqueos orquestados desde las altas esferas del poder, evidencias de ello circulan por las redes sociales videos en donde patrullas de la policía estatal, municipal se presentaban mucho tiempo después de que los saqueos iniciaran pese a que habían sido "convocados" públicamente por redes sociales y lo que resulta aún más grotesco era que los elementos permanecían únicamente observando los hechos, como si esa hubiera sido la indicación desde el principio.

El objetivo es claro: generar confusión pánico, terror y un enfrentamiento fratricida entre la población, justificación perfecta para declarar un *estado de excepción*, y así la intervención inmediata de las fuerzas castrenses, la marina, así como de las distintas corporaciones policiacas y con ello el uso desmedido de la fuerza en contra de la clase explotada. De esta forma se matan dos pájaros de un tiro**: bajo el terror se ceden los derechos y libertades a cambio de "protección" y se "recupera" obligadamente el *statu quo*, perdido por las múltiples violaciones a derechos humanos y crímenes de lesa humanidad cometidos en contra del pueblo.**

Una medida de estas magnitudes permitiría la imposición a sangre y fuego de cualquier incremento a los impuestos, pagos de servicios públicos o precios de la canasta básica, etc; lo cual no podemos tolerar, no es la primera vez que el gobierno pone en marcha al *enemigo interno* para justificar la violencia de Estado. La confusión y desinformación es el perfecto caldo de cultivo para el pánico y la histeria colectiva, pues pese a que han existido saqueos en diferentes puntos de la ciudad hay muchos rumores y especulaciones, las sirenas suenan y la gente en multitud corre asumiendo que los saqueos están a la vuelta de la esquina que los saqueadores han entrado a negocios pequeños, casas y robado carros a pesar de que nadie tiene pruebas de ello. En distintos puntos de la ciudad, en colonias populares principalmente la gente se ha organizado y ha salido a las calles con palos y tubos, han cerrado calles en espera de los "saqueadores". Rafael Moreno Valle, permanece en silencio en espera de los alcances de este experimento gubernamental, para finalmente aplicar esta medida punitiva y totalitaria.

De llevarse a cabo esta inhumana medida, traería consecuencias desastrosas para el grueso de la población, pero en particular para los luchadores sociales, activistas y aquellos que han manifestado una posición contraria al régimen; sería el pretexto perfecto para la cacería de brujas, es por ello que no debemos de dejar de señalar al verdadero responsable del momento actual de lo que está ocurriendo y denunciar en todo momento sus verdaderas motivaciones.

La liberación de precios es una grave violación a derechos humanos que vulnera lo fundamental: la alimentación, la salud, la educación, trabajo, vivienda. Esta liberación de precios refleja las crisis por las que atraviesa el sistema, que deriva en que se reduzca el poder adquisitivo de la población asalariada lo que provoca el engrosamiento de la cifra de mexicanos en la pobreza y la miseria, hechos que generan descontento y que se ha visto reflejado en las acciones políticas de masas. Cualquier acción cargada de combatividad y claridad política, fortalecerá el movimiento popular.

La exigencia del alto al incremento en el precio de la gasolina, las tarifas de la luz, gas y otros servicios, debe estar acompañada de la exigencia de mayor inversión para garantizar los derechos económicos, sociales y culturales, no obstante las demandas económicas no son suficientes si no van acompañadas de las demandas políticas y de la transformación del sistema económico. Este momento exige de mayor combatividad y creatividad en la exigencia de nuestros derechos constitucionales y humanos, hacerlos de manera organizada es una imperiosa necesidad.

¡Todas y todos en lucha combativa y creativa en defensa de nuestros derechos!
¡Desmilitarización y desparamilitarización del País!
¡Alto al Terrorismo de Estado contra el pueblo!

Fraternalmente
Por la Unidad Obrero, Campesino, Indígena y Popular
Frente Nacional de Lucha por el Socialismo
FNLS

Utopía

De pactos y protestas populares

Eduardo Ibarra Aguirre

Suscrito el Acuerdo para el Fortalecimiento Económico y Protección de la Economía, queda mejor dibujado el concepto y la práctica presidenciales sobre la tan mencionada "unidad nacional", como condición para afrontar con mejores posibilidades de éxito la compleja coyuntura política y económica que vive el país y que, con mucho, rebasa los incrementos a los precios de las gasolinas y los previsibles impactos en otros bienes y servicios, mismos que comenzaron en diciembre, antes de que entrara en vigor el por supuesto muy impopular gasolinazo.

Como hace 34 años, cuando Miguel de la Madrid despachaba en Los Pinos –padre del secretario de Turismo–, el México de las corporaciones patronales, sindicales, campesinas y demás, ahora sumamente desgastadas, suscribieron varias ediciones del Pacto de Solidaridad Económica y con Carlos Salinas otras tantas del Pacto para el Crecimiento Económico, surge ahora lo que en siglas ya no será PSE, PCE sino AFEPE.

Están por verse los verdaderos alcances del Acuerdo, aunque son muchas las voces partidistas, sociales y hasta empresariales, como la Confederación Patronal que se negó a firmarlo, mientras el gobernador de Morelos, Graco Ramírez criticó que la Conferencia Nacional de Gobernadores que preside, no fuera convocada para suscribirlo, lo que –dijo sin consultar– haría muy gustosa.

Razones diversas y sólidas arguyen los críticos del Acuerdo, como Cuauhtémoc Cárdenas quien hace propuestas alternativas y en el ámbito partidario sobresalen algunos dirigentes de Acción Nacional y de la Revolución Democrática que salieron a la calle sólo para "tomarse la foto", mientras casi todos brillan por su ausencia en la protesta social que el lunes tuvo expresiones en ciudades de 13 estados con bloqueos y "tomas" de oficinas públicas que involucraron a "cientos de integrantes de organizaciones sociales, productores agrícolas y ciudadanos en general" (La Jornada, 10-I). En la Ciudad de México el oligopolio mediático, contra su costumbre, dio cuenta exacta y reiterativa de los "3,600" y hasta "4 mil manifestantes" que se concentraron en el Zócalo, con el objetivo de evidenciar la pequeñez de la protesta, que "hay demasiado ruido y pocas nueces".

La indignación e incluso rechazo auspiciados por el gasolinazo es una y sobre todo en las redes sociales –con abundantes mentadas de madre y expresiones homofóbicas, lo que muestra que pasar de la irritación individual a la protesta y movilización colectivas es a todas luces algo muy distinto, pues implica un grado de compromiso comunitario, cívico, mucho mayor.

Sin embargo, el voluntarismo tiene variadas expresiones también. En publicaciones alternativas de América de Sur, México es reseñado como un país con sus trabajadores manuales e intelectuales en las calles de muchas ciudades. Aquí circula la valoración de que las actuales son las movilizaciones "más grandes" desde los sismos de 1985. Que llegó la hora de formar la "coordinadora nacional" de las luchas populares, de hacer a un lado a los partidos y dotar al movimiento de un "programa mínimo".

Si el grupo gobernante muestra capacidad intelectual y política sólo para hacer frente a "los nuevos problemas con viejos enfoques" (Pablo Cabañas Díaz), sus contrapartes impugnadoras con sobradas razones y causas, tampoco evidencian aptitud para encauzar la irritación y el descontento que está a flor de piel en el muy destruido tejido social. Es un tema complejo y corresponde a muchos en la academia, los partidos, el movimiento social y la comunicación.

Acuse de recibo

José Luis Ortiz Santillán considera "Absurdo e inexplicable, invendible e incapaz de explicar lo inexplicable", la posición de Enrique Peña Nieto sobre los gasolinazos, comentada aquí ("Qué hubieran hecho ustedes", 9-I)… Y en torno a lo publicado el día 6 (Molestia y enfado de Peña Nieto), apunta: "Eduardo, creo que se nos acabará la tinta con este presidente y su afán de explicar lo inexplicable"... Fermín Luis registra (SDP Noticias): "A finales de 2015 el precio por galón bajó a casi 1 dólar en línea con la caída en el precio del petróleo, pero desde abril de 2016 el precio regresó a un promedio de USD$1.5/galón aunque hay que considerar que ya venía de casi 2 dólares y un año antes de USD$3.00. ¿Te parece que incrementó? Fue por eso que en 2016 el gobierno tuvo ingresos netos de $260 mil millones de pesos por concepto de gasolinas. Claro que es un aumento de impuesto"… Y "Javier de León" (SDP Noticias) estima que "es patética esta columna" y que "sólo faltó que pusieras una invitación para ir al saqueo y encargaras una pantalla". Confunde las opiniones e invitaciones de los lectores de Utopía con las opiniones de este redactor… Tardíamente me entero que falleció Manuel Moreno Castañeda, un colimense del Partido Revolucionario Institucional que radicaba en Cuernavaca, Morelos, y trabajaba en la Ciudad de México, hombre solidario con la revista Forum en sus primeros años.

PARTIDO SOCIALISTA DE MÉXICO

ENCUENTRO NACIONAL DE INTERCAMBIO Y CONSULTA DEL PARTIDO SOCIALISTA DE MÉXICO

Ciudad de México, 4 Y 5 de febrero de 2017.

A todos los compañeros miembros del proyecto del Partido Socialista de México.
A los amigos y simpatizantes.

Queridos compañeros:

En donde hay organización todo florece. Esa es la lección que hemos aprendido a lo largo de nuestra vida militante. La organización permite, en palabras del compañero Rafael Aguilar Talamantes, *"unir las fuerzas dispersas de un todo para ponerlas a funcionar de común acuerdo".*

En el contexto inmediato. El inicio de año ha quedado marcado por una agudización de las graves contradicciones económicas, sociales, políticas, morales, etc., que han puesto en evidencia las limitaciones de, por lo menos, los modelos económico y político de los grupos que dominan nuestro país en estas áreas y han provocado que se pongan de pie y salgan a las calles miles de ciudadanos que se suman al clamor de ¡Ya basta!

Para muchos, el gobierno con su proyecto neoliberal puesto en práctica por 6 sexenios ha entrado en grave crisis. Crisis terminal, dicen algunos, y se han puesto a disposición del movimiento popular para disponerse a derrocar al gobierno de Enrique Peña Nieto.

Otros, aparentemente la mayoría de los ciudadanos indignados, manifiestan un evidente desconcierto, buscan respuestas y salidas a la problemática actual y pese a las provocaciones, ha logrado salir airosos en sus manifestaciones por la vía pacífica, en contra de las decisiones en materia económica por parte del gobierno federal.

El grupo político gobernante y en general la clase política ha tardado mucho en reaccionar frente a la crisis desatada con iniciativas que no calan hondo y que al contrario exacerban el enojo popular. Los partidos políticos de izquierda y derecha que en su momento respaldaron al proyecto de Peña Nieto buscan oportunistamente deslindarse del gobierno y se "suman" al clamor de que cesen las medidas económicas antipopulares.

Lo que parece cierto es que, dichas medidas económicas no pueden dejar de aplicarse y cada vez más conforme avance el año se multiplicarán. No hacerlo, significaría el fin del sistema político mexicano. Pero seguirlo haciendo, parecería solamente posible sostenerlo por la vía de las armas pues el gobierno en todos los niveles ha perdido autoridad política.

Pero tampoco los otros partidos opositores ocultan su oportunismo político y socarronamente procuran poco a poco montarse en el movimiento de masas y acechar el momento en que se derrumbe la actual clase política dominante y tampoco presentan iniciativas ni propuestas de solución acorde a lo que requiere la situación nacional. Si acaso, vislumbran la añoranza por una propuesta de tipo nacionalista con medidas de producción capitalista y un gobierno benefactor que cure temporalmente las dolencias populares. Pero aún esta propuesta está tibiamente esbozada en una especie de plataforma electoral adelantada por el candidato Andrés Manuel López Obrador.

Pese a todo, los puntos programáticos sustentados por AMLO, tendrían que rebasar el ámbito de lo electoral para que pudieran tener una oportunidad de servir de guía para la acción del movimiento popular que, por lo demás, ha acogido como parte de la construcción de su discurso una clara tendencia al antigobiernismo, pero también al antipartidismo por lo que quizás Morena sea instrumento que represente un lastre para las aspiraciones del tabasqueño por su falta de estructura. Será muy difícil que un solo hombre, pueda ofrecer salidas viables a la crisis.

Podríamos decir que el proceso de liberación de las fuerzas del movimiento social, la improvisación, la espontaneidad, el antipartidismo, la desorganización y la falta de claridad de objetivos son los aspectos que lo caracterizan, pero también ha quedado claro que se viene abriendo paso la idea, dicha de distintas maneras, de la necesidad de la organización del movimiento. Ahora es contra el llamado gasolinazo, pero es previsible que pronto las demandas se diversificarán y se multiplicarán.

En algunos casos, ciertas organizaciones sociales tradicionales han pretendido asumir el liderazgo de los movimientos locales, pero han sido ineficientes pues los liderazgos clientelares son absolutamente insuficientes e inoperantes; las organizaciones sindicales no han aparecido, las campesinas comienzan a sumarse a la zaga del movimiento, las estudiantiles comienzan a bostezar luego de las vacaciones, los partidos políticos hace años que se divorciaron del movimiento social al que usan para efectos de incrementar su clientela electoral.

Aunado a lo anterior, es manifiesta la acción de los aparatos del Estado y otros agentes que tratan de desvirtuar y desalentar las fuerzas desatadas. Poco a poco comienzan a levantar la voz los grupos empresariales, particularmente los más poderosos y de gran capital para reclamar el ejercicio del Estado de Derecho, forma eufemística de llamarle al uso de la fuerza pública contra los movimientos. Pero también desde otros grupos inclusive de militantes de la izquierda se comparte a ciegas la demanda de que se geste un golpe de Estado y aún más que sea el ejército el que en su carácter histórico de fuerzas armadas al servicio del pueblo y la Nación asuma el poder político y llame a cuentas a los funcionarios de gobierno.

En suma, podríamos decir que lleno de hartazgo, el ciudadano se ha echado a andar sin rumbo fijo, con las posibilidades de que en el camino se pase de la queja a la demanda; de la demanda a la formulación de un programa mínimo de

……reivindicaciones, y con ello, de la improvisación a la planificación; de la espontaneidad a la acción consciente y de la incertidumbre a la certeza; es decir de la movilización impotente a la acción transformadora, constructiva y productiva, o por otra parte que el peligro de la impotencia se apodere del movimiento y con ello el desgaste y la derrota.

Pretender determinar o adivinar qué es lo que va a pasar en el futuro inmediato es muy complicado, habrá que observar el fenómeno mundial en su conjunto, el regional y por supuesto el nacional, pero si podemos prever que el sistema político mexicano experimentará profundos cambios. No es seguro que en 2018 tengamos un proceso electoral tal y como lo conocemos; no sabemos cuáles serán los actores que participen ni mucho menos de sus resultados, lo que si podemos prever es lo que nosotros mismos estamos dispuestos a hacer: sentar las bases sólidas para la edificación de nuestro partido.

Lo señalamos en la reunión preparatoria del día 2 de diciembre: el Partido Socialista de México tiene hoy una preciosa oportunidad de pasar de la vida latente a la germinación de la semilla sembrada en muchas partes del país. Para los socialistas, la crisis es el elemento en el que nos podemos mover como peces en el agua. Pero para ello es indispensable en primer lugar que estemos dispuestos a romper esquemas, incluidos los propios, los del socialismo hasta ahora conocido y que nos dispongamos a intercambiar experiencias, estudiemos, releamos los clásicos, debatamos las tesis consideradas como sagradas hasta ahora y rescatemos lo esencialmente válido para la época que vivimos; que analicemos la situación política, económica y social del país a la luz de los últimos acontecimientos y que sobre todo nos dispongamos a escuchar al pueblo.

Recuperemos lo aprendido en nuestra militancia abandonando toda posición vanguardista y seamos muy autocríticos. Lo cierto es que durante varios años los miembros del Partido Socialista de México hemos venido trabajando en la automarginación; nos hemos desvinculado del movimiento esperando a que las condiciones estén dadas para irrumpir en la política y ponernos en la cima de la cresta. Quizás ha llegado el momento en que demos los primeros pasos a formarnos en la profunda retaguardia para, modestamente, aportar nuestra experiencia personal y colectiva.

Organización es ahora la palabra mágica, pero la organización que se demanda debe distinguirse por ponerse al servicio del pueblo y lo potencia en sus aspiraciones, y no usar al pueblo para potenciar al líder en la búsqueda sus particulares ambiciones o de un cargo público.

Hoy, los conceptos de militar, cuotizar, estudiar y luchar son indispensables para los miembros de este proyecto de partido y en ese sentido convertirse en personas atractivas a los ojos de los ciudadanos por su comportamiento político, por su capacidad de solidaridad, por sus opiniones claras y precisas. A lo mucho, compartamos la noción de la importancia de las reuniones, de la planificación del trabajo, de la evaluación de resultados, de la democracia interna, del buen gobierno del movimiento, del autofinanciamiento, etc.

Seguramente el resultado de nuestro trabajo político entre las masas pronto dará resultado con la aparición de organizaciones del pueblo superiores a las existentes, más útiles. El socialismo que propugnemos comenzará a germinar y florecer en las organizaciones, no como una imposición dogmática, sino como una necesidad colectiva de la cual podremos retroalimentarnos para ofrecer nacionalmente planteamientos claros respecto del programa de acción para la transformación radical y profunda de nuestro país.

La Red de Organizaciones Socialistas Autónomas, bajo la práctica de la autogestión, autonomía, vida propia, solidaridad y ayuda mutua, será el resultado de la construcción de la fuerza de la cual el proyecto nuestro tendrá posibilidades de construirse y registrarse si así se considera en el momento determinado, pero ello dependerá del trabajo que los combatientes del PSM realicemos ahora desde nuestra trinchera en el territorio que cada uno decida.

Sabiendo que todo lo anterior es sólo un conjunto de ideas que pueden contribuir a motivar la participación de los compañeros, y en cumplimiento del acuerdo de la reunión preparatoria se emite la presente

CONVOCATORIA

Al Primer Encuentro Nacional de Intercambio y Consulta, mismo que se realizará los días 4 y 5 de febrero de 2017 en la Ciudad de México con el objeto de Intercambiar puntos de vista, opiniones, proyectos, etc., y en su caso tomar acuerdos sobre la siguiente agenda:

1. Registro y lista de asistencia.
2. Análisis de la situación internacional y nacional.
3. Construcción del Programa mínimo de reivindicaciones en los marcos de la Vía constitucional al socialismo
4. Las condiciones básicas para enfrentar los retos de la construcción Partido Socialista de México y la lucha por su registro. (Plan mínimo: Estrategia, táctica).
5. Acuerdos y creación de comisiones de trabajo.

Para el enriquecimiento de este intercambio se propone que se preparen en la medida de lo posible intervenciones por escrito y extender la invitación a especialistas en las materias que se considere puedan coadyuvar a elevar la productividad del encuentro.

Fraternalmente.

Conocimiento, Libertad, Equidad, y Fraternidad.

La Comisión Redactora

Persiste el desempleo, subempleo y salarios bajos

El inquilino de Los Pinos, Enrique Peña Nieto, presumió a los cuatro vientos el 13 de diciembre que en el periodo enero-noviembre de 2016 se crearon un millón de empleos, con lo que suman dos millones 600 mil empleos en cuatro años de su administración, según él, la mayor cifra en la historia, evidenciando que México está creciendo y avanzando. Además de tener más puestos de trabajo, también mejor pagados. Sin embargo, no dijo que buena parte de ellos son empleos de personas que pasaron de la informalidad a la formalidad, es decir, no son nuevas plazas laborales.

Por otra parte, es de apuntar que a octubre pasado el número de trabajadores afiliados en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) al 31 de octubre de 2016 es de 18 millones 797,954 puestos de trabajo, de los cuales el 85.7 por ciento son del tipo permanentes y 14.3 por ciento eventuales, porcentajes que en los últimos 5 años se han mantenido relativamente constantes.

Además, los 29.9 millones de mexicanos que trabajan en la informalidad representan 57.4 por ciento de la población ocupada. En cuanto al desempleo, afecta a 2.2 millones de personas al cierre del tercer trimestre de 2016, en tanto otros 4 millones de mexicanos se encontraban en el subempleo.

Lo anterior, a pesar que el 23 de diciembre, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) dio a conocer que según la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, la tasa de desocupación se situó en noviembre en su nivel más bajo para un mes similar desde 2007 y sumó 26 meses por debajo de 5 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA). A dicho mes, la desocupación en el país alcanzó 3.6 por ciento de la PEA, baja de 0.5 por ciento frente al 4.1 del mismo mes de 2015. El INEGI señala que también la subocupación y trabajo en el sector informal bajaron ligeramente.

Por su parte, el 26 de diciembre, el director comercial de ManpowerGroup México, el Caribe y Centroamérica, Héctor Márquez, aseguró que en México existen 4.9 millones de trabajadores que laboran bajo el esquema de *outsourcing*, ubicado en quinto lugar en la industria de la subcontratación en América Latina. De este total, sólo 150 mil -una mínima parte- están contratados de acuerdo con la ley, es decir, la gran mayoría no tienen prestaciones, laboran en la incertidumbre y sin seguridad social. Y agregó que en el país hay aproximadamente 900 empresas de terciarización, de las cuales únicamente una centena están registradas en el IMSS, y de ellas, apenas 40 pagan los impuestos correspondientes. Peor aún, del total de empresas de subcontratación existentes, sólo 20 permiten la realización de auditorías legales.

Lo cierto es que de acuerdo al crecimiento de la población en edad laboral y al rezago acumulado a través de los años, cada 12 meses se requiere crear un millón 200 mil nuevos empleos, con lo que en realidad el peñismo debería haber generado en los primeros cuatro años de su gestión, cuatro millones 800 mil plazas laborales.

En esa dirección, contradiciendo los dichos de Peña Nieto de que los empleos están mejor pagados, la precarización del empleo sigue vigente a pesar del descenso en la tasa de desocupación (3.6 por ciento del total de la población económicamente activa, según números oficiales, nivel más bajo desde 2008. Además, la tasa de informalidad laboral se elevó a 57.4 por ciento, referida a la población ocupada que es vulnerable porque carece de seguridad y prestaciones sociales), la tabla de salarios mínimos profesionales de la Comisión Nacional de Salarios Mínimos (Conasami) para 2017, dada a conocer el 11 de diciembre, indica que para estos sueldos el ajuste anual fue de apenas 3.9 por ciento –sustancialmente menos que el de los mínimos generales que fue de 9.5 por ciento para pasar de 73.04 a 80.04 por día- y significan en promedio un aumento de 4 a 5 pesos por día, con lo que los conductores de camiones de carga que perciben actualmente un salario mínimo profesional de 108.94 pesos (3 mil 268 al mes), a partir de 2017 será de 113 pesos, es decir, un aumento de apenas 4 pesos. Una costurera especializada en la confección de ropa, que ahora gana 94.30 pesos por día, el próximo año empezará a ganar 97.97 pesos, equivalentes a 2 mil 939 pesos al mes.

La información oficial indica que el salario de una secretaria auxiliar será de 114.43 pesos diarios, que son apenas 4.30 pesos más que su sueldo actual.

La tabla de la Conasami contiene una lista de 59 profesiones para las que se fijaron sueldos que promedian entre 95 y 120 pesos por día. Sólo hay dos excepciones: salarios para reporteros y fotógrafos, que actualmente son de 218.87 pesos y que se elevarán 8 pesos con cincuenta centavos para el próximo año. Es decir, el salario mínimo profesional para estas categorías será de 227.40 pesos, lo que representa un ingreso mensual de 6 mil 800 pesos.

En vía de mientras, un trabajador de salario mínimo en México pasó de ganar 62.33 pesos por jornada laboral en 2012 a 80.04 pesos en 2017; aunque es el mayor incremento de los últimos años -7 pesos-, el aumento a 80.04 pesos del salario mínimo (que representa 2 mil 400 pesos al mes) a partir del próximo año no es suficiente para que los trabajadores recuperen el poder adquisitivo y alcancen la línea de bienestar –se necesitaría salario mínimo de cuando menos 250 pesos diarios-, indudablemente no alcanza para el sostenimiento de una familia –y contradice el derecho establecido en el artículo 123 constitucional, de que un salario mínimo debe reflejar la satisfacción de necesidades materiales, sociales y culturales, garantizando el bienestar de una familia de cuatro miembros- y sigue siendo un precursor de pobreza en el país, lejos de los 89.35 pesos (22.33 por ciento de aumento) declarativamente propuestos el 23 de noviembre pasado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (*Coparmex*) y a la del 25, hecha por la Confederación de Trabajadores de México (CTM) para que los sueldos diarios se incrementaran a 100 pesos, superior

……para 2017 y no aceptados por el gobierno y otros organismos de representación empresarial, aumentos propuestos que tampoco resuelven la problemática que afronta el sector obrero de bajos ingresos. Esta situación, es negativa para los trabajadores, pero también para los empresarios, pues deprime el consumo, detiene el crecimiento económico y crea pobreza por decreto, cuando se trata de un tema de justicia social. Un mejor ingreso –que debería ser de cuando menos 200 pesos diarios- reactivaría el mercado interno.

Es un hecho que los aumentos a los mínimos y a los sueldos profesionales se establecen por decreto y siguen siendo garantes de pobreza; mientras a los contractuales se les fija techo de negociación y con estas políticas no se contribuye al descenso de la desigualdad en el país.

Sin embargo, de acuerdo con las cifras del INEGI difundidas el 12 de diciembre pasado, en un año el número de trabajadores del país que perciben apenas un salario mínimo se incrementó 14 por ciento, así al tercer trimestre de 2016, cuando se levantó la última encuesta al respecto, los mexicanos que percibían apenas un minisalario por su trabajo sumaron 7 millones 850 mil 761. Se trata de una diferencia de 970 mil 68 trabajadores más con esa percepción, ya que en igual periodo de 2015 quienes ganaban un salario mínimo, eran, al menos, 6 millones 880 mil 693 trabajadores.

En cambio, el grupo de trabajadores que ganan más de cinco salarios mínimos decreció 2.4 por ciento en el mismo lapso, al pasar de 3 millones 244 mil a 3 millones 164 mil. La reducción fue de 79 mil 880 puestos de trabajo con ese nivel de ingresos.

Por otro lado, se incrementaron los grupos de trabajadores que no tienen acceso a los servicios de salud y aquellos que, pese a ser asalariados, carecen de otras prestaciones sociales.

De los 52 millones 43 mil mexicanos que contaban con un trabajo hasta septiembre pasado, 62.47 por ciento carecían de acceso a instituciones de salud, es decir, 32 millones 511.4 mil mexicanos. La cifra resulta mayor en 559 mil 701 trabajadores en dicha condición, porque en el noveno mes del año pasado quienes no contaban con servicios de salud sumaron 31 millones 951.7 mil, lo que implica un incremento de 1.7 por ciento a tasa anual.

En tanto, los trabajadores subordinados y remunerados que no contaban con otro tipo de prestaciones laborales, sin considerar el acceso a las instituciones de salud, subieron 3.1 por ciento en el periodo citado, al pasar de 12 millones 862.7 mil a 13 millones 270.8 mil. La diferencia es de 408 mil 42 trabajadores más en un año que están excluidos de prestaciones laborales. Hubo además un aumento de 3.77 por ciento de trabajadores que no cuentan con un contrato escrito, es decir 577 mil 680 más que padecen dicha condición. En el tercer trimestre del año pasado se contabilizaban 15 millones 300.5 mil, pero para igual periodo de 2016 se elevaron a 15 millones 878.2 mil.

Y como siempre, ya está la amenaza de alza de precios a mercancías y servicios. En los últimos años, el poder adquisitivo de los trabajadores se ha deteriorado a niveles alarmantes, a tal grado que cada vez alcanza menos para adquirir la canasta básica: en 2005, el ingreso alcanzaba para comprar 3.6 canastas alimentarias o 1.6 canastas básicas, pero en 2016 disminuyó a 3.1 canastas alimentarias y 1.5 canasta básica.

Por ejemplo, con información del 7 de noviembre del Grupo Consultor de Mercados Agrícolas, alimentos de la canasta básica se encarecieron entre 10 y 35 por ciento en 2016; los aceites y grasas cuestan 10.7 por ciento más que hace un año, el arroz, 14; el frijol, 33.4, y el azúcar cuesta 35.2 más caro que hace 12 meses. En menor medida, han subido los precios de la tortilla en 3.8 por ciento; sal, 5; harina de maíz, 9.2; leche pasteurizada, 2.9; carne de cerdo, 3.2; carne de res, 2.4; jamón, 8.5, y frutas, 12.7 por ciento.

En el mismo sentido, de acuerdo a un estudio del Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la Universidad Nacional Autónoma de México(UNAM), publicado el 29 de diciembre pasado el aumento de 7 pesos aprobado para 2017 en el salario mínimo, que quedó en 80.04 pesos, no será suficiente para compensar los efectos del alza generalizada de precios que se agravará por el aumento de la gasolina, aunado a que en los últimos 4 años el poder adquisitivo disminuyó en 11.11 por ciento, reveló ese análisis elaborado antes del anuncio de la alza a las gasolinas. “Ese 9.58 por ciento de aumento es totalmente insuficiente. Se esfumará en apenas unos cuantos meses de inflación el siguiente año, considerando la tendencia que se observa en los precios de productos básicos desde hace años, pero esta vez agravada por los efectos que tendrá la liberación de los precios de la gasolina”.

Es de recordar que en enero de 2013, el salario mínimo era de 64.76 pesos y permitía comprar hasta el 37.68 por ciento de la canasta básica, cuyo costo era de 171.86 pesos, pero en octubre de 2016 el costo de la canasta básica se situó en 218.06 pesos, lo que provocó que sólo se pudiera comprar el 33.50 por ciento de la canasta básica, monto menor al observado hace 4 años, a pesar de que el minisalario se ubicó en 73.04 pesos en octubre del año pasado.

Pese a que el salario mínimo ha tenido un aumento acumulado de 12.8 por ciento de 2013 a 2016, debido al alza de 26.9 por ciento en los precios de productos básicos, los incrementos al minisalario son en realidad pérdidas de hasta 11.11 por ciento en el poder adquisitivo. De hecho la pérdida para los trabajadores asalariados a lo largo del tiempo se estima en 15 billones, 612 mil 859 millones de pesos, desde 1983 a 2013, debido a que sus ingresos van disminuyendo con respecto a lo que genera la economía nacional, es decir, el Producto Interno Bruto (PIB).

De 1970 a 1982 el promedio de participación de las remuneraciones a los asalariados con respecto al PIB fue de 37.1 por ciento, mientras que de 1983 a 2015, la participación promedio fue de 29.4 por ciento. El CAM detalla que el tamaño de esta pérdida es exorbitante, pues equivale a 219 veces el presupuesto en Defensa Nacional para 2015; 1238 veces el presupuesto de Comunicaciones y Transportes y 51.1 veces el presupuesto de Educación: “El tamaño del despojo es tanto como para pagar por más de un siglo (124 años) todo el presupuesto destinado a deuda pública”.

Añade que si los precios de los productos no variaran y el salario mínimo se incrementara en 3.9 por ciento anual a partir de 2017, sería hasta el año 2044 cuando el salario mínimo alcance los 224.87 pesos, lo que cubriría todos los productos de la canasta básica. Bajo este escenario, los mexicanos tendrían que esperar 12 años para completar un ingreso suficiente que cubra todas sus necesidades básicas.

Incluso, el 27 de diciembre pasado, de acuerdo con el índice de precios de la canasta básica, elaborado por la Secretaría de Desarrollo Económico (Sedeco) de la Ciudad de México, el costo de los cien productos que la integran registró un incremento de 25 por ciento de diciembre de 2015 a noviembre de 2016, al pasar de 2 mil 578.52 pesos a 3 mil 226.86, lo que significa para una familia destinar 44 salarios mínimos para adquirirla.

En vía de mientras, el aumento del precio de la gasolina que entró en vigor el pasado 1 de enero, desde luego, tendrá impacto negativo en el poder adquisitivo del salario; así, el incremento a éste quedará completamente anulado, pues se creará un efecto dominó porque afectará de manera considerable toda industria que utilice este combustible, que reflejará el costo en sus productos. Y desde ya se especula que en enero los productos de la canasta básica costarán entre 5 y 8 por ciento más, debido al aumento en los precios de las gasolinas y el diésel, y su ajuste diario a partir del 18 de febrero, a lo cual se sumará el incremento que acumularon entre enero y noviembre de 2016, que fue de 25 por ciento. Además disparará la inflación conservadoramente a 7 por ciento al terminar 2017.

Se podría argumentar que el salario mínimo y los precios de las gasolinas tienen algo en común en la presente administración: ambos han aumentado. Sin embargo, no lo han hecho al mismo ritmo: mientras que el primero ha aumentado solo 28.4 por ciento, los costos de los combustibles se han incrementado entre 47.9 y 56.4 por ciento. Prácticamente el doble.

El impacto por el alza de los energéticos también se reflejará en las familias más pobres del país, ante una posible escalada de precios tanto en el transporte como en los alimentos, pues ya destinan hasta 50 por ciento de sus ingresos para la compra de comida. Si hay un incremento en los alimentos es algo que les pega de forma muy sensible en su alimentación básica, porque ya tienen un presupuesto limitado y con esta escalada en los precios habrá una reducción del bienestar. Tendremos cada vez más personas que caigan en pobreza o quienes ya están en esta condición van a ser más pobres, porque tendrán menor capacidad de consumo. El salario mínimo otorgado el año pasado fue de cerca de 10 por ciento (un promedio de 7 pesos), pero el alza en las gasolinas está rondando 20 por ciento, y como no es controlado, podemos esperar que incluso sea superior a este porcentaje.

Lo anterior, a pesar de las optimistas declaraciones –desconocedoras de lo que pasa en los sitios de venta de mercancías: central de abasto, mercados, tianguis-, del 5 de diciembre, emitidas por la Secretaría de Economía (SE) de que las variaciones en los precios de los combustibles, sean al alza o a la baja, no tienen un efecto directo en los precios de los productos de la canasta básica. Y de que gobierno federal está listo para utilizar todos los instrumentos con los que cuenta para contener aumentos injustificados a los precios de este tipo de bienes.

Y respecto a los salarios, de acuerdo con los datos del INEGI entre 2005 y 2016, el ingreso promedio de la población ocupada creció 3.5% promedio anual, poco menos que el salario mínimo que creció 3.7%, por lo que el ingreso disminuyó de 4.2 a cuatro salarios mínimos.

Ante el difícil entorno exterior que enfrenta México, mirar hacia el mercado interno, con políticas que fortalezcan el ingreso de los trabajadores más pobres e impacten positivamente en el consumo y en las perspectivas de inversión para las empresas. La desigualdad y la pobreza son recordatorio constante de la política económica que no ha podido generar crecimiento económico. Por ello, es hora de eliminar las políticas de contención del salario mínimo. Pues mientras no se ofrezca un trabajo digno, con buenos salarios, no se reducirá la pobreza. México, sigue ubicado como uno de los países miembros más desiguales de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) con los salarios más bajos.

En vez de derrocar gobiernos, somos cobardes y llorones dirigentes

¿Por qué no hay rebelión?

Pedro Echeverría V. **(Rebelión)**

1. los gobiernos, empresarios, medios de información, iglesia e imperio, han hecho con nosotros –la población mexicana- lo que han querido. Y lo del alza de precio de la gasolina (que obviamente llevará al aumento de todos los demás precios, excepto al aumento del salario) es sólo un golpe más de los muchos que nos han propinado y nosotros, pueblo de esclavos, resistiéndolos con miedo y cobardía. La realidad, es que mientras no hagamos nada serio para destruir el capitalismo y sus gobiernos, por lo menos a mí ya me da mucha vergüenza quejarme sin pensar en cómo acabar con esa situación que hemos sufrido durante toda la vida. Que la clase dominante roba, saquea, reprime y asesina, puta, lo vengo escuchando desde 1960 que comencé a comprender; pero la bronca no es repetir lo mismo y seguir llorando, sino cómo acabar con ello.

2. El PRI, como partido del gobierno, en estos momentos está dedicado a construir argumentos para respaldar las funestas políticas del gobierno y los empresarios favorecidos por el gasolinazo. El PAN busca criticar al gobierno para ganar votos, pero sin dejar a sus siempre aliados empresarios al margen del negociazo de lo que representará el libre mercado del combustible. El PRD buscando cómo recuperar los apoyos que ha perdido a partir de la firma del Pacto por México con PRI y PAN; Morena y demás partidos clavados las 24 horas en las próximas elecciones. ¿Qué sucede con la CNTE, el EZLN, los electricistas, mineros y demás organismos de masas de asalariados cercanos a la izquierda? Cada organismo –como siempre- está resolviendo sus problemas particulares, muy concretos, olvidándose de proclamas e ideología "revolucionarias".

3. ¿Cuántos días podrá resistir la ciudad de México y Peña Nieto con un bloqueo de avenidas, bancos, aeropuerto, carreteras, de 100 mil maestros, 100 mil del partido Morena, 50 mil electricistas, 100 mil independientes opositores al aumento, EZLN, población en general, etcétera. Si el gobierno de Peña no se derrumba por lo menos deberá ser obligado a parar cualquier aumento y cualquier apertura a la competencia internacional; además a resolver las demandas pendientes de los organismos de masas participantes en el bloqueo nacional. Aparecería al fin el organismo de masas que tanto necesitan los trabajadores del país: un movimiento coordinado por los mismos asalariados que no necesitan dirigentes fijos y permanentes que puedan venderse o negociar con la funesta clase gobernante.

Los retos de una sociedad líquida ante sistema de partidos

Emiliano Carrillo Carrasco

"Un hombre que estudió y vivió de cerca el problema de sociedades con grandes desigualdades, privilegios y vacíos democráticos. Tenía la esperanza de que las mayores dificultades objetivas pudieran superarse con la visión, inteligencia y fuerza de voluntad de sus grandes líderes políticos. Liderazgo, ante todo, para generar la fuerza concomitante. Vivió tres revoluciones y la formación de dos imperios. Pero lo acompañó a la muerte la decepción de cómo los triunfadores siempre quisieron aprovechar para sí los instrumentos del poder creados por la monarquía "**Alexis de Tocqueville**

Son diez estados del país donde se ha profundizado la pobreza, Oaxaca, Chiapas, Estado de México entre ellos; se han reducido las carencias en educación, salud y seguridad social en la población en pobreza, pero no mejoró el acceso a la vivienda y a la alimentación en el país, Gobiernos a la forma del asistencialismo a las clases vulnerables y marginadas, llámese como instrumento de control, en base a las políticas públicas diseñadas "Prospera". Anticorrupción https://www.juridicas.unam.mx/videoteca/idevento/881

Los mexiquenses viven una auténtica desigualdad social con segmentos sociales contrastantes de los habitantes de la zona oriente del Valle de México, una población concentrada en 34 municipios conurbados con necesidades de servicios básicos, estos municipios creados en su origen a un rentismo político y centro dormitorio de millones de gentes, así como la concentración del 70 % del electorado de más de 11 millones de electores potencialmente el 45% de jóvenes de 18 a 45 años. Hay municipios acaudalados como Huixquilucan- la cueva del poder mismo de los Golden Boy, que pretenden recuperar las corona del estado de México"---, así también hay de los más poblados y marginados como Ecatepec y Nezahualcóyotl, esto es, los contrastes son enormes, no existe voluntad política para reducir este fenómeno que pese a que la entidad recibe uno de los mejores presupuestos del gobierno federal y que asciende a más de 160 mil millones.

La pobreza no sólo es alimentaria sino también en materia de salud, educativa, de servicios, donde los grandes proyectos de obra pública concentrado en un grupo muy reducido de poder e intereses, por ejemplo, las bibliotecas digitales concesionadas a constructoras de Toluca, de hospitales, escuelas, etc., esto se llama un centralismo administrativo voraz.

A la falta trasparencia y rendición de cuentas a una discrecionalidad y concentración de corrupción e impunidad; el gobernador Eruviel Ávila supervise los trabajos que realizan las dependencias no solo federales sino estatales a efecto de determinar si realmente llegan los programas sociales a su destino o se quedan en el camino debido a la corrupción persistente dentro de los que se encargar de aplicar dichas acciones. Mientras no exista honestidad y honradez en la entrega de los apoyos, no sólo serán 8.3 millones de pobres. Aquí no se trata de un asunto político electoral, sino por el contrario estos deben de quedar fuerza de ese esquema.

En 2017 habrá elecciones para elegir al nuevo gobernador, en tanto los partidos políticos ya se están ubicados debido a que quien gane el estado de México será parte de la tendencia para lograr el triunfo de la Presidencia de la República.

Evidentemente mientras prevalezca la corrupción e impunidad en el partido oficial, los resultados serán magros a una nueva visión de voto útil y que el partido sea capaza de empoderar al ciudadano en base a la gobernanza.

En el 2016, habrá elecciones donde 12 estados renovarán la gubernatura, esto ha adelantado el trabajo político desde el mismo gobierno de Enrique Peña Nieto, quien seguramente buscará mantener de su lado las 9 gubernaturas priistas.

En política no hay nada escrito, mucho menos cuando prevalece en el país la corrupción y la impunidad, sin embargo, hay quienes confían en que a través de estos "legados" podrían seguir subsistiendo dentro de las esferas gubernamentales, debido a que el contubernio que prevalece en las acciones son permanentes y vigentes en base a acuerdos de alto nivel y partidos maiceados, aquí a la designación de oposición con perfil bien establecido permitiría romper este tipo de estigmas.

Las nuevas formas de operación política de acuerdo a los mapas mentales sociales, permitirían establecer una mejor estrategia de certidumbre y rentabilidad. La factibilidad de los cambios pudiera registrarse en base a una causa de motivación, inducción que permita un nuevo espectro de esperanza.

La incipiente aportación de las reformas estructurales no será suficiente para tener un PIB de más de 5%, ni para reducir la pobreza, ni para elevar el nivel de vida de los mexicanos. El país se encuentre inmerso en un ambiente de elevada corrupción, impunidad, altos niveles de inseguridad, pobreza y desigualdad, además de un claro entorno de falta de gobierno, la confianza empresarial y de los consumidores seguirá debilitada.

Esta caída del PAN en el Estado de México, tiene responsables con nombres y apellidos: Óscar Sánchez Juárez y Ulises Ramírez, quienes abandonaron a sus huestes no sólo en la campaña política recién pasada, sino desde que tomaron las riendas del poder panista. Obvió: el presidente del partido azul mexiquense es el primero, pero el que realmente manda es el segundo, alias "El Pingüino", quién utiliza métodos priístas para mantener el control en las filas blanquiazules.

Lamentable, Óscar y su socio Ulises van con Ricardo Anaya en el Estado de México, quién a la vez, representa el poder de Gustavo Madero. La elección para el nuevo líder nacional del PAN será el próximo 16 de agosto, pero todo parece indicar que en el estado de México ganaría Anaya, a pesar de que se necesita un enorme cambio en las filas del panismo mexiquense, para no seguir en debacle. El chihuahuense, Javier Corral, cuenta con el apoyo de José Luis Luege, quien va en su planilla, así con José Luis Durán Reveles, ex alcalde de Naucalpan-cuyos hermanos huyeron del PAN ante su caída- y también tiene el respaldo de Edelmira Gutiérrez Ríos, ex alcaldesa de Cuautitlán.

Los alcaldes electos de Huixquilucan, Enrique Vargas, Edgar Olvera, de Naucalpan; Alfonso Bravo, Ricardo Gudiño, así como el ex diputado federal por Nezahualcóyotl, Carlos Pérez Cuevas. Después de que concluya la elección nacional del PAN, vendrá la lucha por la sucesión en la dirigencia azul del Estado de México, aunque Óscar Sánchez Juárez, tiene toda la intención de reelegirse a pesar de la caída del panismo mexiquense. "Es más negocio la venta de candidaturas, regidurías y las primeras para el circulo de poder desde, 2009,2015 y 2015 y lo que falta negociar la gubernatura de escaramuza, es una lástima del panismo de bases, cautivos del poder cupular.

Electoralmente, la contienda de 2017 y, en consecuencia, 2018 ya comenzaron

2017, importante año electoral, inició en medio de una seria problemática económica, política y social, aderezada el 27 de diciembre con el antipopular gasolinazo, brutal incremento al precio de las gasolinas recetado al pueblo, aunque sólo se disputarán elecciones en cuatro estados, una de alcaldes en Veracruz y tres de gobernador en Coahuila, Nayarit y la joya de la corona, el Estado de México.

En ese sentido, con la convulsa situación imperante en el país, desde el primer minuto del 1 de enero de 2017, México enfrenta retos que pueden repercutir desde el corto plazo hasta el 1 de diciembre de 2018, o más allá, dependiendo de qué partido, finalmente, obtenga la gubernatura del Estado de México, primero, y, después, la Presidencia de la República.

Por ahora, el peñismo tiene demasiados frentes abiertos: el inicio formal de la administración del ultraderechista Donald Trump en la Casa Blanca (la gringa no la de Peña). Los dos primeros años del magnate coincidirán con los dos últimos de la administración del actual inquilino de Los Pinos, Enrique Peña Nieto, cuyo gobierno encara, de entrada, cuatro retos fundamentales: el amago de la deportación de tres millones de compatriotas que trabajan sin documentos en Estados Unidos; la renegociación del Tratado de Libre Comercio desde la perspectiva de que México se debe plegar a los caprichos del próximo presidente gringo; el inicio de la construcción del muro fronterizo que puede considerarse un acto de hostilidad inadmisible, sobre todo porque se insiste en que, además de todo, México pagará su construcción.

En lo interno Peña tendrá que sortear la respuesta popular a su autoritaria decisión de incrementar y liberalizar el precio de los energéticos, que abona más al descrédito y rechazo ciudadano a su gobierno y partido. Por eso, el peñismo pide que no cunda el pánico por la amenaza de la cascada de incrementos en todas las mercancías.

Así, el inicio de año semeja cada vez más un fin de época. Por lo menos en el caso de las gasolinas eso es junto a la "flexibilización" del complejo esquema de precios que supone tarifas diferenciadas por región y cambios frecuentes del precio máximo. Tal vez sea una decisión con lógica financiera, pero su impacto político ya comenzó a sentirse. Viene fuerte. Cimbró a los partidos.

Al llegar con su carga de calamidades el 2017 ha dejado ver su intención de hacer realidad la máxima según la cual todo es susceptible de empeorar, imbuyendo desaliento incluso en los espíritus más resistentes, no hay motivos para el optimismo. El aumento a las gasolinas es el primer tema de la agenda nacional del presente año. Es seguro que su impacto se sentirá a lo largo del año, incluso el día de la jornada electoral. Por eso y otras causas, como la insensibilidad y perversidad de los servidores públicos de todos los colores, no se requiere ser adivinador para pronosticar una catástrofe.

En ese escenario, en una población de 55 millones de pobres –en números oficiales, aunque realmente rebasan los 75-, y un salario mínimo mensual que alcanzaría al jefe de familia para llenar dos veces al mes el tanque de su automóvil y nada más, futbolísticamente hablando, el incremento en el precio de las gasolinas es un pase para gol para los partidos de oposición..

De igual manera, en medio del hartazgo ciudadano frente a la clase política y los partidos electoreros que desde que llegaron al presupuesto se distanciaron de la lucha social, por los altos niveles de corrupción; la insatisfacción respecto del funcionamiento de la economía y de la propia democracia representativa; la necesidad de encontrar nuevas opciones frente a los ofrecimientos hechos por los candidatos tradicionales en los comicios del próximo 4 de junio se disputarán además de las tres gubernaturas; 270 ayuntamientos, incluidos los de Veracruz; 65 diputaciones y 197 regidurías. Según los datos del Instituto Nacional Electoral (INE), 19 millones 604 mil personas podrán ejercer su derecho al voto, en las cuatro entidades que juntas suman una población de 28 millones 436 mil personas, es decir, 23 por ciento de total del país.

El calendario electoral establece que las precampañas se realizarán en febrero y los primeros días de marzo. En abril se iniciarán formalmente las campañas, las cuales culminarán a finales de mayo.

En la misma dirección, sumidos en el descrédito, los partidos oficiales se jugarán su resto en las elecciones de 2017, preámbulo de los comicios presidenciales y laboratorio de las estrategias electorales que se ensayarán este año. Desde luego, aparentemente la contienda se centrará entre los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN), éste buscará demostrar que el haber ganado más gubernaturas en junio pasado no fue casualidad, por eso pretende reditar la fórmula que le dio los triunfos en Veracruz, Quintana Roo y Durango, es decir, establecer alianzas con el Partido de la Revolución Democrática (PRD), principalmente pero también con el Partido del Trabajo y Movimiento Ciudadano (MC). El PRI ira con sus aliados: Verde Ecologista de México (PVEM), Nueva Alianza (Panal) y en algunos casos con Encuentro Social (PES).Mientras que el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) hará un esfuerzo por meterse a la competencia, en medio de la problemática nacional generada por el PRI-gobierno y la fractura que vive la *izquierda* neoliberal y el descenso del PRD en las preferencias de los ciudadanos.

La mayoría de partidos apuesta por las alianzas electorales para ganar posiciones. Sólo Morena ha dicho…

…..que irá solo a las contiendas, mientras Movimiento Ciudadano indica que únicamente postulará candidato propio en Nayarit, y en Coahuila no participará.

Desde luego, los comicios que llaman más la atención son los del Estado de México. Y eso, por diversas razones: esa entidad tiene el padrón electoral más numeroso del país -una población de 16 millones de personas y un listado nominal de 11 millones de electores-; tiene 125 municipios con características muy diferentes. Desde zonas conurbadas con una alta densidad poblacional e industrial, hasta zonas rurales como las que colindan con los estados de Guerrero y Michoacán y que han sido azotadas duramente por el crimen organizado.

Para nadie es un secreto que el Estado de México es el bastión más importante para el PRI, tanto por su valor estratégico en términos electorales como por su valor simbólico: es la entidad cuna del actual ocupante de Los Pinos, y del grupo político que encabeza. Recordemos que fue gobernador de su estado natal.

Como ha ocurrido desde hace años, la disputa por la gubernatura mexiquense se centrará en los municipios del Valle de México, donde se concentra 70 por ciento de la votación estatal, mientras el 30 restante se encuentra en Toluca y los otros ayuntamientos. El panismo tiene fuerte presencia en la zona norte del estado, como Naucalpan y Tlalnepantla; en cambio, el PRD la tiene en el oriente, particularmente en Nezahualcóyotl.

En Coahuila y Nayarit, con un PRD apenas testimonial, se espera una competencia reñida entre PAN y PRI por una gubernatura de cuatro años.

Precisamente, en Coahuila, con el desastre generado por los Moreira Valdés, Humberto y Rubén, el PAN se ha posicionado como el puntero en las preferencias electorales con las candidaturas del senador Luis Fernando Salazar, el coordinador de Proyectos Estratégicos del PAN, Guillermo Anaya, y el presidente municipal de Saltillo, Isidro López, la senadora Silvia Garza Galván, el alcalde de Monclova, Gerardo García Castillo, y el coordinador nacional de los diputados panistas locales, Marcelo Torres Cofiño. El PRI tiene al menos siete precandidatos, Miguel Ángel Riquelme, munícipe de Torreón y ex secretario de Gobierno y de Desarrollo Social con Rubén Moreira. Jericó Abramo Masso, vicecoordinador del grupo parlamentario en San Lázaro; Enrique Martínez, hijo del ex gobernador del mismo nombre, y Román Alberto Cepeda, ex diputado local, entre otros.

Morena podría ir con el empresario ganadero Armando Guadiana. Mientras, Evaristo Lenin Pérez Rivera (hijo del desaparecido dirigente sindical universitario Evaristo Pérez Arreola), fue electo candidato a gobernador por el partido estatal Unidad Democrática (UD).

Por su parte, Javier Guerrero García, quien el 12 de diciembre renunció al PRI, ex alcalde, cuatro veces diputado federal, fundador del Movimiento Territorial, solicitó su registro como candidato independiente a la gubernatura y denunció que la decisión en su ex partido ya está tomada pues impera un clima de exclusión. De manera que la elección en el estado se calienta. El PRI ha sido el partido dominante por décadas, al grado de que consiguió que el estado fuera gobernado por los hermanos Moreira en sexenios consecutivos. Las condiciones cambiaron y no la tiene segura para el 2017, pues con el partido dividido entre los hermanos Moreira las posibilidades de una alternancia partidista en la entidad se multiplican.

Treinta y dos servidores públicos (alcaldes, diputados federales y locales, regidores y síndicos de ayuntamientos) renunciaron o pidieron licencia para contender en los comicios, cuando se renovarán la gubernatura, diputaciones locales y alcaldías.

Mientras, en Nayarit, con una lista nominal de más de 806 mil personas, se renovará gobernador, 20 alcaldes y 30 diputados locales, la alianza integrada por PAN-PRD-PT-Partido Encuentro Social (PES), decidirá entre el hijo del ex gobernador Antonio Echavarría, del mismo nombre, y el alcalde de Tepic, Polo Domínguez, se les conceden posibilidades de triunfo sobre cualquier candidato del PRI, donde se enfila para abanderado el senador Manuel Cota Jiménez, líder de la Confederación Nacional Campesina.

Por la vía independiente va, por segunda ocasión, el polémico alcalde de San Blas, Hilario Ramírez Villanueva -postulado por el PAN la primera vez-. Otro independiente es el ex priísta Miguel Ángel Navarro Quintero, quien de nuevo busca la candidatura (la primera vez fue en 2005 con el PRD), ahora va por Morena. Entre los menos conocidos están Manuel Pérez Cárdenas, sin partido que lo apoye y por segunda vez, y José Luis Sánchez González, del PT; éste ha picado piedra en la política estatal.

Y por lo que respecta al Estado de México, con una oposición dividida y el PRI en crisis, debido al repudio social hacia el gobierno de Peña Nieto y el descontento con el gobierno mexiquense, que encabeza Eruviel Ávila Villegas, por la creciente inseguridad, la elección, considerada por muchos la madre de todas las batallas, podría marcar el rumbo de los comicios presidenciales del 2018, pues si el PRI pierde en la entidad más poblada y de mayor peso electoral en el país, calculan, sus posibilidades de retener la Presidencia de la República se reducirán considerablemente.

En el PRI, donde se negocia la coalición con el PVEM, Panal y PES, a finales de enero elegirá a su candidato y concretará la alianza, la lista de aspirantes es larga: el coordinador de los diputados federales, César Camacho; la secretaria general del partido, Carolina Monroy; al secretario de Gobierno del estado, José Manzur Quiroga; al diputado federal Alfredo del Mazo, al líder

…..del PRI-Edomex, Carlos Iriarte, la senadora Ana Lilia Herrera sin olvidar a Ernesto Nemer, ex subsecretario de la Secretaría de Desarrollo Social; Alfonso Navarrete Prida, secretario del Trabajo.

Por el PAN deberá negociar una alianza con el PRD antes del 23 de enero –fecha límite del registro legal-, en tanto hay dos corrientes internas. Una quiere que la ex candidata presidencial Josefina Vázquez Mota sea candidata y otra no la acepta por carecer de trayectoria política en el estado. Ambas facciones ya se preparan para una contienda, donde el candidato a vencer sería el diputado federal Ulises Ramírez, quien tiene de su lado la mayor parte de la estructura del panismo mexiquense para enfrentar a José Luis Durán Reveles, Laura Rojas y Juan Carlos Núñez Armas, ex presidente municipal de Toluca.

En tanto, PRD, PT y MC negocian llevar de candidato al senador con licencia Alejandro Encinas, quien aún no define su participación. Además, pragmáticamente los perredistas también han mantenido pláticas con Acción Nacional para formalizar una coalición antes del vencimiento del plazo legal, el 23 de enero –aunque la corriente perredista de mayor peso, Alternativa Democrática Nacional, rechaza aliarse con los panistas e impulsa a Juan Zepeda, ex alcalde de Nezahualcóyotl-, asegurando que ninguna fuerza política por sí sola tiene posibilidad de arrebatar el gobierno al PRI, por lo cual se hace necesario un frente amplio opositor, para insistir en la construcción de coaliciones en los estados de México, Coahuila y Nayarit.

Morena, para el estado de México como precandidata aparece la diputada federal Delfina Gómez, aunque el representante ante el INE, Horacio Duarte sería otra opción. Precisamente, este partido apuesta a captar el voto antisistema y su meta es obtener tres millones de sufragios para derrotar al PRI.

Además, se especula que para ir en alianza electoral en el Edomex PAN y PRD apuestan a una fractura en el PRI y será después del 9 de enero cuando se conozca a los candidatos independientes que puedan generar consenso entre panistas y perredistas para tener un abanderado común y competir por la sucesión.

El resultado de la elección en el Estado de México y el rumbo que tome la elección presidencial del 2018 depende en buena medida de que PAN y PRD –donde la ideología es siempre prescindible- sean capaces de construir, en ambos casos, una alianza electoral funcional. Es, en teoría, una alianza antinatural, pues representan a la *izquierda* y la derecha, pero en México, esa diferencia ha sido soslayada pragmáticamente por la necesidad de corto plazo de sacar al PRI de una determinada posición de gobierno, pues si panistas y perredistas compiten separados el tricolor tendrá un carril libre con la única amenaza de Morena, que va en ascenso pero aún carece de un candidato de peso.

Sin embargo, para nadie es un secreto que el candidato priísta a suceder a Eruviel Ávila será designado por Enrique Peña Nieto luego de consultar con el gobernador y analizar las virtudes electorales de los aspirantes. Como nunca, ni siquiera como en 2011, mantener la gubernatura mexiquense es sinónimo de supervivencia y equivale a comprar boleto para tener posibilidades de que el PRI siga en Los Pinos.

Pero a la vista de los acontecimientos, con numerosas protestas en diferentes partes de la República, los declarados propósitos priístas de retener las tres entidades resultan muy difíciles de cumplir, pues no aparecen las metas positivas que se supone que derivarán de las reformas emprendidas por el gobierno de Enrique Peña Nieto, en particular la energética.

En esas condiciones, comienza el 2017 y, con él, los preparativos para la gran contienda electoral presidencial del 2018. Es fácil anticipar lo que va a suceder en esos meses. Lo que no resulta tan fácil es pronosticar a los protagonistas ni, mucho menos, al vencedor final.

Así, en menos de dos años, México asistirá, de nuevo, a una más de sus elecciones presidenciales. El antiguo partido hegemónico de Estado, el PRI, aunque declarativamente apuesta por la fuerza interna y la apertura a la participación ciudadana rumbo a las elecciones de 2017 y sentar las bases para las de 2018, se encuentra en decadencia, su erosión política es evidente y los resultados electorales de 2016 así lo indican.

Peña Nieto tiene dos desafíos: que su partido gane la elección de gobernador del Estado de México y buscar la estrategia más eficaz para la selección del candidato presidencial para el 2018. Para ambas tareas requiere consolidar su fuerza política ya muy menguada.

Por eso pareciera ser un asunto de mayor interés, pues no sólo están jugando los partidos y los candidatos. Por encima de ellos, y más allá, se está jugando el futuro y destino del país y sus habitantes. Con un peñismo desgastado y un PRI en crisis. El PAN sumido en una dura lucha interna entre sus tres principales precandidatos (Margarita Zavala, Ricardo Anaya y Rafael Moreno Valle). Un PRD cada vez más desdibujado y a la baja en el ánimo ciudadano y un precandidato poco carismático, Miguel Ángel Mancera Espinoza. Mientras, Morena y Andrés Manuel López Obrador bien posicionados aprovechando hasta los ataques de sus adversarios.

A poco más de un año de entrar de lleno en la elección de candidato presidencial, la campaña para el 2018 ya arrancó y los partidos enfrentan hoy ambientes distintos. La gallera está alborotada, aunque no hay ni a cual irle: Jaime Rodríguez, *El Bronco*, a Ricardo Anaya, a Miguel Osorio Chong, a José Antonio Meade –quien…..

…..prácticamente se descartó con el gasolinazo y la torpe defensa del mismo- a Margarita Zavala. Andrés Manuel López Obrador, Rafael Moreno Valle, Miguel Ángel Mancera Espinoza, Eruviel Ávila, hasta Manlio Fabio Beltrones, Luis Videgaray…… Todos –unos más y otros menos- encubiertamente incurriendo en actos anticipados de campaña.

Hay quien agrega a los independientes Jorge Castañeda, Juan Ramón de la Fuente, José Antonio Meade, Pedro Ferriz de Con.

La nómina puede desalentar, pero es lo único que poseen los partidos oficiales y la modalidad de candidaturas independientes, a menos que surja alguien que supere a quienes tienen el control de su partido; que aparezca, como por arte de magia, un priísta capacitado o que la *izquierda* tenga algo mejor que lo que presenta.

Así, 2018 –elección en la que se estima que 88.7 millones de mexicanos estarán inscritos en el listado nominal de electores serán convocados a la elección federal y las 30 concurrentes que se celebrarán el 1 de julio de 2018- se perfila como una lucha entre tres actores: Morena, PRI y PAN. Las otras opciones no son competitivas y sólo adquieren relevancia conforme a las alianzas que logren establecer con los punteros.

Analistas coinciden que 2017 no será un buen año para la economía mexicana y esa circunstancia será aprovechada por el dirigente de Morena para proponer un giro al modelo económico.

Además, Andrés Manuel es quien se encuentra en una circunstancia más propicia para capitalizar el sentimiento antisistema, una verdadera tendencia global y ampliamente extendida ya en México. Además, ante los embates de Donald Trump, el nacionalismo esgrimido por López Obrador deviene oportuno y pertinente, su proyecto desarrollará potencialidades.

Las votaciones venideras, así como las maniobras, previsiones y marrullerías de cara a los comicios presidenciales, tienen a los políticos en febril regateo, pragmáticamente bajo las denominaciones de alianzas, coaliciones y candidaturas comunes.

Por ahora, el PAN anunció la realización de foros para construir la plataforma electoral del 2018. El PRI un Plan de Elecciones para ganar los comicios en los cuatro estados en 2017 y perfilarse para el 2018. El PRD y Morena intentarán, primero, forjar una guerra basada en la inconformidad de los precios de la gasolina antes de meterse de lleno a la contienda por 2018.

Y desde ahora, el consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, adelanta que los comicios de 2018 serán el mayor desafío técnico, político y operativo para las autoridades en la materia y las más complejas de la historia democrática del país.

Bartra y Almeyra, intelectuales y militantes, acerca de MORENA y el EZLN

Pedro Echeverría V. Rebelión

1. Me alegra encontrar este domingo 11 (de diciembre), dos artículos de mis colegas Armando Bartra y Guillermo Almeyra que llevan como yo varias décadas de militancia política en la izquierda. En los dos trabajos en La Jornada, se plantean situaciones políticas de López Obrador y Morena, así como del EZLN en las próximas elecciones. A los dos camaradas les tengo respeto y admiración por las décadas que se han entregado –sin oportunismo alguno- a analizar estos asuntos de incumbencia mundial. Personalmente me he mantenido independiente de ambas posiciones (Morena y EZLN), pero nunca he dejado de apoyar personalmente sus batallas y al mismo tiempo ser un crítico de algunas de sus concepciones, tales como el caudillismo que impide la posibilidad de trabajos conjuntos unitarios. De todas maneras aquí no se acaban las cosas, pero sí puede iniciarse un análisis y discusiones muy importantes para toda la izquierda y la socialdemocracia.

2. Armando Bartra escribe que “en 2018 hay que votar y debe hacerse por un candidato o candidata confiable por su trayectoria y comprometido con un programa consensuado de salvación nacional, pero, sobre todo, hay que votar por quien tenga reales posibilidades de triunfo. Lo otro es ganar visibilidad como indios, pero a costa de que el *PRIAN* repita en Los Pinos y Trump nos acabe de fregar. Y en ese escenario de poco serviría haberse posicionado políticamente con una campaña testimonial”. Explica: “En 2006 los poderes no dejaron que López Obrador llegara a la Presidencia y Calderón nos partió la madre a todos, incluyendo 120 mil muertos y 30 mil desaparecidos que con otro gobierno hubiésemos evitado. Así las cosas, sería suicida que en 2018 no sumáramos fuerzas. Sería imperdonable que no hiciéramos todo lo posible por sacar al *PRIAN* de Los Pinos y a México del *corral* estadunidense. Conocemos sus mañas y sabemos que quizá no nos dejen ganar. Y de ser así ningún cálculo político poselectoral nos compensará por la derrota. En todo caso que digan que no pudimos, pero que nadie pueda decir que ni siquiera lo intentamos”.

3. Guillermo Almeyra por su parte señala: “Los montes temblaron y rugieron, pero terminaron pariendo un ratoncito”. Dice que “El congreso (de MORENA) fue más bien un *show* del Jefe-Caudillo, pues no hubo discusión seria de ponencias y posiciones y el programa allí aprobado no llega ni siquiera al paupérrimo nivel de los programas de los gobiernos progresistas (como el de Dilma en Brasil o el kirchnerista). Se presenta un programa estatista-paternalista con algunos toques leves de asistencialismo y de nacionalismo echeverrista y ni siquiera indica cómo piensa concretar lo que propone y quién va a pagar las facturas, si los trabajadores con los impuestos inicuos, como el IVA, o los capitalistas. Luego recomienda: “Es necesario un viraje radical. A la política puramente electoralista de Morena no basta contraponer otra campaña igualmente electoralista. La organización de poderes locales activos y conscientes es la tarea principal para dar fuerzas reales a la candidatura del CNI-EZLN”.

4. Son obviamente dos posiciones diferentes. Armando, desde los setenta, se ha dedicado a los análisis agrarios y de las luchas campesinas. Ha escrito varios libros y ensayos y desde hace varios años ha coincidido con el lópezobradorismo y, además de ser un pensador ha desarrollado muchas actividades de apoyo a Morena. Guillermo, más internacionalista, ha hecho análisis de la política mundial y en México ha apoyado esencialmente las luchas obreras. Cada uno en su campo buscando caminos por los que pudiera avanzar la lucha social mundial. Parece que ahora, con la llegada de Trump muchas cosas pueden cambiar y acelerarse en México y en el mundo sin entender aún la velocidad y el sentido, pero han comenzado ya. Pienso que con la Clinton –igual de peligrosa que Trump- se hubiesen mantenido las cosas igual mientras el mundo sigue viviendo la miseria, la superexplotación y la guerra. Preparémonos no para acabar con Trump sino para enterrar el capitalismo.

12 de diciembre de 2016.

FRENTE NACIONAL CONTRA WAL-MART

20/2016.

Walmart engañó al presidente Enrique Peña Nieto

Creyendo en el poder de la palabra de Guilherme Loureiro presidente de Walmart México, traiciona la confianza por lo manifestado el día 7 de diciembre actual en una reunión en la residencia oficial de los Pinos ante el Sr. Presidente manifestando que su empresa invertirá 1,300 millones de dólares en 3 años, o sea 433 millones de dólares por año que equivale a 8,660 millones de pesos.

Walmart no tiene palabra, hoy dice una mentira para conseguir algo y mañana cambia su dicho.

HECHOS:

Walmart México vendió sus negocios:

Rest. Vip´s, Portón, Finca, Ragazzi.	10 Sept. 2013	$ 8,200 mmp
Bancos	18 Dic. 2014	3,612
Suburbia	11 Ago. 2016	19,000
	Total	30,812
	menos	8,660
	¿Dónde están?	22,152

Manifestó la empresa que ese dinero lo iba a invertir en su negocio principal en las tiendas de autoservicio en México.

Checar los periódicos nacionales en la fecha de la venta.

Mientras Walmart crece con todos los privilegios,

No paga ISR, agua, predial, practica sobornos, lavado de dinero, evasión fiscal; México país quebrado, los políticos dicen mentiras pero los números son fríos y verdaderos: presupuesto del gobierno federal en el año 2017 es de 4 billones 888 mil millones de pesos y nuestra deuda total es de más de 10 billones.

Unos se divierten y el pueblo paga las facturas.

Ejemplo: Si yo tengo un sueldo de 100 mil pesos mensuales y tengo obligaciones, deudas, pasivos, por 250 mil pesos mensuales; estoy quebrado, o no?

Cada mexicano debe más de 110 mil pesos y en 2017 más critica la situación, aumenta gasolina, luz, gas, esto crea inflación y con 3 pesos de aumento al salario mínimo; ¡caótico!; más robos, asaltos, secuestros, inseguridad.

Detecto problemas y doy diferentes alternativas de solución.

1.- Una de ellas aceptar el comercio más amplio con Canadá, América Latina, China, Rusia, y la Comunidad Europea.

2.- Promocionar el desarrollo interno a través de una publicidad nacional de comprar únicamente productos nacionales.

3.- Obligar a las Cámaras de Diputados y Senadores a legislar "Cero corrupción es, Cero" estos casos prácticos han existido en otros países como China y se erradicó la corrupción.

4.- Bajar el gasto corriente que es excesivo, aplicando la fórmula si hay resultados adelante; si no existen, se cancelan proyectos.

5.- Congelar a los políticos que únicamente trabajan con “moches”, que son la mayoría, no votar por ellos.

6.- Mayor oportunidad a los empresarios destacados, que conocen lo que es inversión y recuperación. Que opinen sobre las grandes decisiones en beneficio del país.

Último en 2018 escuchar a candidatos ciudadanos, o independientes a la Presidencia de México.

Feliz navidad y próspero año 2017.

¡Walmart aprende a tener palabra, no engañes!

Frente Nacional contra Walmart.
Dr. Enrique Bonilla Rodríguez.
Fundador y coordinador.
frentenacionalac1@yahoo.com

Coordinadora Mexicana de Apoyo al Estado Nacional y Soberano de Borinken

Nulidad del Tratado de Guadalupe Hidalgo

Carlos Rivera*

Las recientes noticias políticas confirman que el millonario Donald Trump, candidato por el Partido Republicano a la presidencia de Estados Unidos de América (EE.UU.A.) tiene serias posibilidades de salir electo a la presidencia de EE.UU.A.

En sus discursos de corte facistoide, Trump consistentemente ha expresado públicamente su desprecio hacia los migrantes latinoamericanos en su país, y muy especialmente contra los mexicanos, a los cuales le imputa las causas de todos los males sociales, penales y económicos que vive su país. Haciendo honor a su apellido (**barrido** de elefante) vocifera por doquier que va a expulsar por millones a los emigrantes dizque ilegales (tengan o no descendencia y familia en EE.UU.A.) que va a aumentar los impuestos a las remesas que envían (a los que considera ilegales) a sus respectivos países. Y que va a construir un muro a través de toda la extensísima frontera con México pagada por los propios mexicanos. Seguramente lo pensó aunque no lo ha expresado, también construida por manos mexicanas.

Las expresiones de Donald Barrido tiran al alcantarillado la política de la amalgama cultural y racial existente en EE.UU.A., que por décadas ha pregonado el sistema político norteamericano (entiéndase EE.UU.A.). Y también establece el precedente –de resultar triunfante Donald Trump a la presidencia– construir ellos un muro o cortina excluyente y discriminatoria. Porque hasta ahora, según los norteamericanos, quienes construían muros o cortinas excluyentes y discriminatorias eran los estados/nacionales contrario a sus intereses nacionales e imperiales, como era la Cortina o Muro de Hierro en la ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas; la Cortina de Bambú en la República Popular de China; y la Cortina de la Caña en Cuba, para evitar que sus respectivos ciudadanos saliesen al extranjero y/o supiesen del exterior, especialmente de las supuestas bendiciones económicas, políticas y sociales del sistema de vida de EE.UU.A. las cuales proyectan como el "American way of life"

Por mi parte -y otros que coinciden y han colaborado con este escrito-, haciendo honor a las reglas caballerescas, como latinoamericanos, caribeños e internacionalistas que somos, recogemos simbólicamente el guante lanzado por Donald Trump y le contestamos: vamos adelante con la construcción del muro y/o cortina que quieres levantar en la frontera con México.

Pero, eso sí, en la verdadera frontera. En la existente hasta el 1848. En la establecida previamente por el **Tratado de Adams-Onís de 1819**, que señalaba los límites territoriales entre el territorio de la Nueva España (posteriormente México ya independiente como sucesor de la Nueva España) y EE.UU.A. Tratado ratificado el 12 de enero de 1828 ya México independiente. En la establecida por la Constitución Federal Mexicana de 1824. En los límites fronterizos que estaban incluidos Texas, los territorios mexicanos de Nuevo México, la Baja California y la Alta California.

En los 2,378,539 kilómetros cuadrados que le robaron a México mediante una invasión y ocupación armada (1846-1848) En el territorio mexicano en donde posteriormente asentaron, según este estudio, ilegalmente sus Estados de California, Nevada, Utah, Nuevo México y Texas. Y parte de los Estados de Arizona, Colorado, Wyoming, Kansas, y Oklahoma.

Acto de robo a mano armada que el Gobierno de EE.UU.A. quiso convalidar mediante el **Tratado Guadalupe Hidalgo**. Tratado firmado el 2 de febrero de 1848 por los gobiernos de EE.UU.A. y México, el cual fue ratificado el 30 de mayo de 1848. Y al cual llamaron eufemísticamente *Tratado de Amor y Paz, Límites y Arreglo Definitivo entre los Estados Unidos Mexicanos y los Estados Unidos de América*.

Tratado Guadalupe Hidalgo que en este momento pública, nacional e internacionalmente impugnamos legalmente como descendientes directos de los mexicanos de ese momento histórico con el apoyo de miembros de otras nacionalidades solidaria con nuestros derechos por ser un tratado nulo de toda nulidad "ab inicio" y no subsanable porque no cumplió con los elementos legales indispensable para su validez. Porque el presidente interino de México en ese momento, Manuel de la Peña y Peña, quien negoció como Secretario de Relaciones de México el Tratado de Guadalupe Hidalgo y quien luego lo firmara como presidente interino, más los congresistas mexicanos que aprobaron y ratificaron el mencionado Tratado se excedieron en sus facultades legales/constitucionales. Y porque violaron la Acta Constitutiva de 1824, la Constitución Federal Mexicana de 1824 y la Acta Constitutiva y de Reformas de 1847.

Fundamentamos nuestra posición de ilegalidad del Tratado Guadalupe Hidalgo en que en el mismo se violó abiertamente los principios fundamentales de cualquier negociación para que la misma sea válida, incluyendo los tratados internacionales. Nos referimos a los principios:

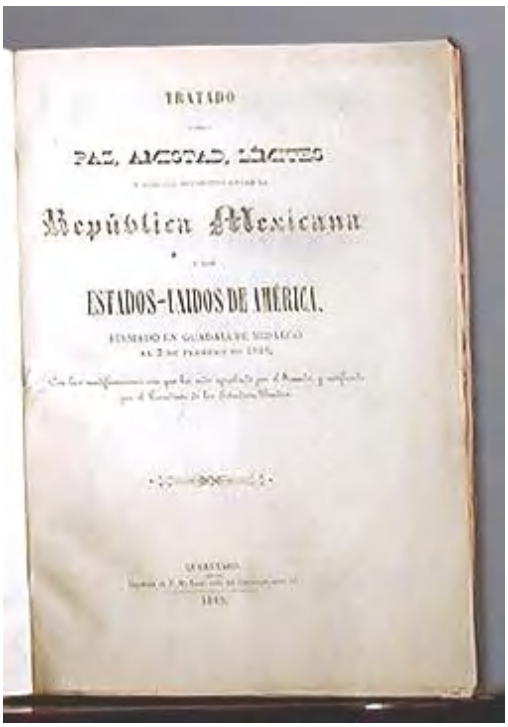
1- de la libertad en la voluntad de las partes negociadoras,
2- que el objeto de la negociación tiene que ser lícito, y,
3- tener la capacidad legal las partes negociadoras para negociar.

Como no se cumplieron con todos los principios fundamentales mencionados el Tratado de Guadalupe Hidalgo –repito- es nulo desde el inicio. Nunca se ha subsanado ni podrá ser subsanado. Y EE.UU.A. nunca ha advenido como propietario soberano del territorio nacional desmembrado a México porque un acto ilegal o ilícito nunca es fuente de derecho. Y nunca significa: jamás, en ningún tiempo.

Desarrollo de nuestra posición legal de la nulidad del Tratado de Guadalupe Hidalgo

Primero:

No hubo libertad de negociación por parte de México porque el territorio mexicano estaba ocupado militarmente por las fuerzas armadas invasora de EE.UU.A., incluyendo sus puertos principales y la capital federal. Las fuerzas armadas mexicanas estaban derrotadas en el norte y centro de la República y su presidente, Antonio López de Santa Anna, se encontraba en el exilio. Nadie puede tener libertad en la voluntad de negociación cuando tiene un arma de fuego cargada y amartillada puesta sobre su cabeza con la orden de firmar.



Y señalo el detalle histórico de que quien dio inicio a la guerra entre EE.UU.A. y México fue EE.UU.A. al declararle la guerra a México el 13 de mayo de 1846 bajo pretextos absurdos. Pues el territorio norteamericano en el cual supuestamente murieron sus ciudadanos –una vez Texas incorporado como Estado (febrero de 1845) a EE.UU.A.- no había sido reconocido por México como perteneciente a la República de Texas. Porque los **Tratados de Velasco** (el abierto y el secreto) firmados por Antonio López de Santa Anna con los insurrectos texanos este los firmó sin autoridad por encontrase prisionero de los texanos. Es decir no hubo libertad de voluntad en la negociación por parte del presidente López de Santa Anna. Y así lo expresó oficialmente el Gobierno de México al desconocerlos, con lo que no aceptó la independencia de Texas ni la frontera del Río Bravo en vez del Río Nueces.

El propio mexicano Manuel de la Peña y Peña –quien como Ministro de Relaciones Exteriores y como Presidente de México le tocó negociar y firmar el Tratado de Guadalupe Hidalgo- en su momento dejó saber la falta de libertad en la voluntad negociadora al expresar *"El que quiera calificar de deshonroso el Tratado de Guadalupe Hidalgo por la extensión del territorio cedido, no resolverá nunca como podrá terminarse una guerra desgraciada…Los territorios que se han cedido por el Tratado no se pierden por la suma de quince millones de pesos, sino por recobrar nuestros puertos, por la cesación definitiva de toda clase de males, de todo género de horrores…y la miseria general."*

Y los propios delegados que apoyaron la aprobación del Tratado Guadalupe Hidalgo le expresaron a los delegados que se oponían a la aprobación del Tratado los términos siguientes: *"… que el gobierno americano había fijado al nuestro un término para la ratificación del Tratado, anunciándole que si no se verificaba oportunamente, las hostilidades continuarían."* (Hay que recordar que en EE.UU.A. había un sector expansionista/imperialista que impulsaba la política de "Todo México". Es decir invadir y apoderarse militarmente de todo el territorio nacional de México).

Segundo:

No hubo objeto lícito en la negociación porque el territorio nacional mexicano estaba excluido –cualquiera que fuese su extensión y tamaño- como objeto de negociación en la **Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos de 1824**, que era la que imperaba y regía en México en el momento de la negociación. En su **Título I, Sección Única, Artículo 2** expresaba: "Su territorio comprende el que fue el virreinato llamado antes Nueva España, el que decía Capitanía General de Yucatán, el de las comandancias llamadas antes de Provincias Internas de Oriente y Occidente, y el de la Baja y Alta California, con los terrenos anexos e islas adyacentes en ambos mares." (Es decir el señalado en el Tratado de Adams-Onís de 1819 y ratificado en 1828 por EE.UU.A. y México).

Y la federación mexicana que ahí se conformó, era según expresaba la **Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos de 1824, en su Título II, Sección Única, Artículo 5- Las partes de esta federación son los Estados y territorios siguientes:** "El Estado de la Chiapas, el Estado de Coahuila, el de Coahuila y Texas, el de Durango, el de Guanajuato, el de México, el de Michoacán, el de Nuevo León, el de Oajaca, el de Puebla de los Ángeles, el de Querétaro, el de San Luis Potosí, el de Sonora y Sinaloa, el de Tabasco, el de Tamaulipas, el de Veracruz, el de Xalisco, el de Yucatán, y el de los Zacatecas; el territorio de la Alta California, el de la Baja California, el de Colima y el de Santa Fe de Nuevo México. Una ley federal fijará el carácter de Tlaxcala."

Lo anterior fue reafirmado en la **Constitución de 1824** por la **Sección V – De las facultades del Congreso General, en su Artículo 47** expresaba "Ninguna resolución del Congreso General tendrá otro carácter que el de ley o decreto" Y expresaba en su **Artículo 49**- Las leyes y decretos que emanen del **Congreso General** tendrán por objeto:

---Sostener la independencia nacional, y proveer a la conservación y seguridad de la nación en sus relaciones exteriores.

---Conservar la unión federal de los Estados. Y la paz y el orden público en lo interior de la nación.

---Mantener la independencia de los Estados entre sí en lo respectivo a su gobierno interior según la Acta Constitutiva y esta Constitución.
---Sostener la igualdad proporcional de las obligaciones y derechos que los Estados tienen ante la ley.

También fue reafirmado por el **Artículo 50 – Las facultades exclusivas del Congreso General son las siguientes:**
---Admitir nuevos Estados a la unión federal, territorios, incorporándolos a la nación**.**
---Arreglar definitivamente los límites de los Estados, terminando sus diferencias cuando no hayan convenido entre sí sobre la demarcación de sus respectivos distritos.
---Erigir los territorios en Estados, o agregarlos a los existentes.
---Unir dos o más Estados a petición de sus legislaturas para que formen uno solo, o erigir otro nuevo dentro de los límites de los que ya existen, con aprobación de las tres cuartas partes de los miembros presentes de ambas Cámaras, y ratificación de igual número de las legislaturas de los demás Estados de la federación.
---Contraer deudas sobre el crédito de la federación y designar garantías para cubrirlas.
---Reconocer la deuda nacional, y señalar medios para consolidarla y amortizarla.

XIII- Aprobar los tratados de paz, de alianza, de amistad, de federación, de neutralidad armada, y cualesquiera otros que celebre el presidente de los Estados Unidos con potencias extranjeras.

Y para que no hubiese duda sobre la interpretación de las facultades del Congreso el **Artículo 21 del Acta Constitutiva y de Reformas** (sancionada por el **Congreso Extraordinario Constituyente de los Estados Unidos Mexicanos** el 18 de mayo de 1847 en plena guerra con Estados Unidos de América.) expresaba: "Los poderes de la Unión derivan todos de la Constitución, y se limitan solo al ejercicio de las facultades expresamente designadas en ella misma, sin que se entiendan permitidas otra por falta de expresa restricción." .

En ninguna parte del **Acta Constitutiva de la Federación Mexicana de 1824**, de la **Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos de 1824**, y del **Acta Constitutiva y de Reformas de 1847** se reconocía el derecho de negociar ni tan siquiera un palmo del territorio nacional mexicano en pago de indemnización de guerra mediante un tratado de paz. Únicamente contemplaba como objeto de negociación los bienes muebles y las acciones los cuales tenían (y tienen) en el comercio de las naciones un valor tan positivo como el de los bienes raíces.

Tercero:

Adicionalmente carecía Manuel de la Peña y Peña de facultad para negociar porque en la Constitución Federal de 1824, el Acta constitucional y el Acta Constitutiva y de Reformas no contemplaban la situación de que el presidente de México en propiedad (Antonio López de Santa Anna) saliera huyendo del país abandonando el poder ejecutivo.

Véase el texto de lo siguiente de la Constitución Federal de 1824 (con la observación de que la vicepresidencia se había eliminado por el Acta Constitutiva y de Reformas):

Título IV- Del Supremo poder ejecutivo de la federación.

Sección Primera: De las personas en que se deposita y su elección.

Artículo 74. Se depositará el supremo poder ejecutivo de la federación en un solo individuo, que se denominará Presidente de los Estados Unidos Mexicanos.

Sección Segunda: De la duración del presidente y vicepresidente, del modo de llenar la falta de ambos y de su juramento.

Artículo 95: El presidente y el vicepresidente, entrarán en sus funciones el 1 de abril, y serán reemplazados, precisamente en igual día cada cuatro años, por una nueva elección constitucional.

Nota: En ese momento el periodo presidencial era de 4 años.

Artículo 96: Si por cualquier motivo las elecciones de presidente y vicepresidente no estuviese hechas y publicadas para el día 1 de abril, en que debe verificarse el reemplazo, o los electos no se hallasen pronto a entrar en el ejercicio de su destino, cesarán, sin embargo, los antiguos en el mismo día, y el supremo poder ejecutivo se depositará interinamente en un presidente que nombrará la cámara de diputado, votado por Estados.

Artículo 97. En caso de que el presidente o vicepresidente estén impedidos temporalmente, se hará lo prevenido en el artículo anterior, y si el impedimento de ambos acaeciere no estando el Congreso reunido, el supremo poder ejecutivo se depositará en el Presidente de la Corte Suprema de Justicia, y en dos individuos que elegirá a pluralidad absoluta de votos el Consejo de Gobierno. Estas no podrán ser de los miembros del Congreso General, y deberán tener las cualidades que se requieren para ser presidente de la federación.

Artículo 98. Mientras se hacen las elecciones de que hablan los dos artículos anteriores, el Presidente de la Corte Suprema de Justicia se encargará del supremo poder ejecutivo.

Artículo 99. En caso de imposibilidad perpetua del presidente y del vicepresidente, el Congreso, y en sus recesos el Consejo de Gobierno, proveerán, respectivamente, según se previene en los artículos 96 y 97, y enseguida dispondrán que las legislaturas procedan a la elección de presidente y vicepresidente según las formas constitucionales.

La **Constitución Federal de 1824** contemplaba la situación, según su **Artículo 96** de que no habiéndose hecha y publicadas las elecciones para el día 1 de abril, en que debía verificarse el reemplazo, o los electos no se

hallasen pronto a entrar en el ejercicio de su destino, cesarán, sin embargo, los antiguos en el mismo día, y el supremo poder ejecutivo se depositará interinamente en un presidente que nombrará la cámara de diputado, votado por Estados.

Y esa no fue la situación imperante en ese momento ni fue la acción constitucional que se realizó.

Las otras situaciones contempladas, según los **Artículos 97 y 99 constitucionales** era que el presidente o vicepresidente estuviesen impedidos temporalmente o impedidos permanentemente. En ambas situaciones el poder ejecutivo se tenía que depositar en el Presidente de la Suprema Corte de Justicia.

En la situación de impedimento temporal, de acuerdo al **Artículo 97 Constitucional**, el presidente interino sería acompañado de dos individuos que elegiría a pluralidad absoluta de votos el Consejo de Gobierno de no estar el Congreso reunido.

Y en ambas situaciones, según el contenido del **Artículo 98 Constitucional** el Presidente de la Suprema Corte de Justicia desempeñaría el puesto del poder ejecutivo mientras se hacían las elecciones.

Pero con la gran diferencia de que en la situación de imposibilidad perpetua (que era lo más cercano al abandono del poder ejecutivo y su huida al exterior por Antonio López de Santa Anna) el Congreso, y en sus recesos el Consejo de Gobierno, estaban obligados a disponer enseguida a que las legislaturas procedieran a la elección de presidente y vicepresidente según las formas constitucionales. Cosa que no hicieron.

Más bien lo que hizo el presidente interino Manuel de Peña y Peña fue abrogarse ilegalmente los derechos de un presidente en propiedad debidamente electo. Para negociar y posteriormente firmar ilegalmente el Tratado de Guadalupe Hidalgo con la anuencia y complacencia de un sector cómplice de los congresistas mexicanos. Imponiéndose al sector de los congresistas mexicanos que se oponían a la negociación y firma del Tratado de Guadalupe Hidalgo por entenderlo un vil desmembramiento del territorio nacional mexicano, una magna agresión a la soberanía mexicana y una afrenta mayúscula al honor de todos los mexicanos.

Hasta aquí el estudio histórico/legal/constitucional relativo al Tratado Guadalupe Hidalgo que refleja que es un tratado nulo desde el inicio y no subsanable. Lo que provee el asidero político de expresarle a Donald Trump (o a Hilary Clinton de salir esta electa y a cualquier futuro presidente de EE.UU.A.) que los ilegales son ellos en cuanto a los 2,378,539 kilómetros cuadrados que le robaron a México mediante su invasión y ocupación armada.

Sobre la indemnización que tendrían que pagar EE.UU.A. por la explotación (en su precepto, acepto y concepto) de ese territorio mexicano por 168 años habría que hacer un estudio profundo para determinar en algún grado la cuantía. Eso, si es que no se le requiere la devolución por estas o futuras generaciones de mexicanos del territorio robado con el apoyo de la solidaridad internacional.

Solo puedo pensar que es enorme, enorme, enorme. Mi calculadora mental no da para tanto.

Baste por ahora tener presente que dos de las fuentes originarias de la riqueza estadounidense se dieron (y se dan) con el petróleo texano y con las minas de oro y otros materiales preciosos en California.

Si el Gobierno de Cuba calcula una indemnización de miles de millones de dólares por el bloqueo (que para quien suscribe es parcial) de EE.UU.A. a su economía ¿Cuánto tendrían que pagarle los norteamericanos a los mexicanos por 168 años de explotación total de los 2, 378, 539 kilómetros cuadrados que le robaron a México?

¡Van a tener que vender hasta el territorio de las 13 colonias que dieron lugar a los EE.UU.A.! Eso siempre y cuando no se les adelanten los propietarios originarios indígenas reclamándole su soberanía originaria.

¡Los barridos de elefantes de persona como Donald se pueden convertir de la noche a la mañana en balidos de borregos! Y eso puede estar al cantío de un gallo, como dicen en barrio Guardarraya de Yabucoa. Es cuestión de que los que les asiste el derecho se decidan hacerlo válido.

En Tixtla, Guerrero, México.
A 10 de noviembre de 2016.

***Con el apoyo de Toño Salas, Raúl Pérez, Leticia Olvera, Gabriel Ramírez y el Hermano Mayor.**
Nota: Este escrito fue consultado previamente con las organizaciones que componen la Coordinadora Mexicana de Apoyo al Estado Nacional Soberano de Borinken quienes lo respaldan.

Dirección de la heroína puertorriqueña Ana Belén Montes

Saludos.

En el presente va la dirección postal y electrónica Ana Belén Montes, quien por 17 años desde la Agencia de Seguridad Nacional de Estados Unidos de América le informó al gobierno cubano de los actos terroristas que se planificaban en contra del pueblo cubano. Como deben de saber Ana Belén Montes aceptó 25 años de presidio en máxima seguridad y 5 el libertad bajo palabra luego de cumplir los 25 a cambio de que no la sentenciaran a la pena capital (muerte) por traición a Estados Unidos de América.

Ana, en un acto de suma valentía, le expresó al juez sentenciador que no se arrepentía de lo que había hecho porque lo hizo por conciencia ya que entendía una injusticia el que el gobierno de Estados Unidos de América quisiera imponerle a Cuba su sistema de gobierno y de economía.

Ana ya cumplió los primeros 15 años de prisión y ahora se encuentra sufriendo un cáncer en una de sus glándulas mamarias. Por lo que les solicitamos que se solidaricen con la campaña que iniciamos hace tres años demandando su libertad por su actuar ANTI TERRORISTA y le escriban expresándole su solidaridad.

Las direcciones son las siguientes: Ana Belen Montes, No. 25037-016,Carswell Detention Center 3000, Ist. Fort Worth, Texas76127. o la electrónica: anabelenmontes2015@gmail.com

Pa´lante

Ofician misa en la Basílica por 43 normalistas desaparecidos

El pasado 26 de diciembre, al cumplirse 27 meses de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, en la Basílica de Guadalupe de la Ciudad de México, se ofició una misa privada, en la que estuvieron presentes integrantes de la caravana 'Por la Memoria y la Esperanza' iniciada el pasado 20 de diciembre partiendo de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos, en Tixtla, Guerrero.

La ceremonia fue oficiada por el obispo de Saltillo, Coahuila, Raúl Vera y el arzobispo electo de Morelia, Michoacán –todavía arzobispo de Acapulco, Guerrero-, Carlos Garfias Merlos, en la cual los prelados los conminaron a seguir luchando para encontrar a sus hijos.

El objetivo fue demandar la presentación con vida de los estudiantes de la escuela Normal 'Raúl Isidro Burgos', que desde el 26 de septiembre del 2014 en Iguala se desconoce su paradero.

Los padres portando pancartas de sus seres queridos y lanzando consignas, acompañados por integrantes de diversas organizaciones, realizaron una marcha que partió de la Glorieta de Peralvillo a la Basílica de Guadalupe, en el contingente participaron aproximadamente 500 personas.

El contingente fue recibido afuera del recinto católico por los obispos.

La homilía se llevó a cabo en la capilla número 6 de la Basílica de Guadalupe (con capacidad para 70 personas), pero antes de acceder, los jerarcas católicos, realizaron una ceremonia breve en el atrio guadalupano donde repartieron la bendición a la comitiva de padres.

No obstante las limitaciones a las que fueron obligados (falta de micrófono, estuvieron custodiados permanentemente por personal de seguridad de la Basílica y por cuatro policías federales, entre otras), el Obispo de Saltillo, Raúl Vera, aseguró que el caso Ayotzinapa dejó entrever la fragilidad de las estructuras en el tema de seguridad.

Al presidir la homilía por los 27 meses de los hechos ocurridos a los 43 normalistas en Iguala, el representante católico afirmó que ha dejado una profunda huella en el estado de Guerrero y en todo el país.

"Primeramente por lo trágico de su desaparición, por el dolor y la angustia que han dejado en sus familiares y amigos, pero también porque ha dejado entrever la fragilidad de nuestras estructuras en el tema de seguridad", señaló ante los padres y familiares de los estudiantes.

Y añadió: "Todo proceso de perdón, reconciliación, paz y justicia partirá de la verdad de los hechos. En cambio, no conocer la verdad, ocultarla o evadirla hacen daño a las personas y a la sociedad. Está comprobado que el ocultamiento o la evasión de la verdad genera más violencia. Busquemos ofrecer conjuntamente resultados con objetividad y veracidad, para responder a las interrogantes de los agraviados y de la sociedad, y ayudar a los familiares de los desaparecidos en su búsqueda".

Vera pidió a los funcionarios públicos ayudar a quienes más lo necesitan y velar por la seguridad y bienestar de todos y no sólo de unos cuantos. "Los invito a no dejarse llevar por intereses particulares sino por los que brotan del bien común", expresó.

El obispo oró por las personas que perdieron la vida en los hechos registrados la noche del 26 y madrugada del 27 de septiembre de 2014.

Tras culminar la misa los familiares de los normalistas desaparecidos expresaron que el arzobispo de Morelia, Carlos Garfias, y el obispo de Saltillo, Raúl Vera, les pidieron "no bajar los brazos", que "sigan luchando" por encontrar a sus hijos.

En un mitin, los familiares de los desaparecidos se quejaron de las limitaciones en las que se celebró la ceremonia religiosa.

El abogado de los padres de los 43 normalistas desaparecidos informó que la misa realizada en la Basílica de Guadalupe se realizó en una capilla pequeña, con la presencia de cuatro policías federales y añadió que el trato que recibieron ni siquiera lo han tenido en la Secretaría de Gobernación.

La presencia de los federales, es un gesto "humillante" para los padres de los 43 normalistas desaparecidos de Ayotzinapa, denunció Vidulfo Rosales.

"El reclamo no es al arzobispo de Morelia, Carlos Garfias, ni al obispo de Saltillo, Raúl Vera, sino a quienes en la Basílica de Guadalupe siempre nos han impedido el paso, hay un sentimiento muy agrio de la forma en cómo se nos trató.

Yo nunca había visto una misa con policías federales", insistió.

Rosales precisó que fue una misa tensa por el trato humillante de las autoridades de la Basílica hacia los padres de Ayotzinapa y relató que el obispo Vera reclamó durante la celebración religiosa que ésta no se haya efectuado en el altar central.

El abogado informó que el diálogo con la Procuraduría General de la República podría retomarse en enero, con la llegada del mecanismo de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos que dará seguimiento al caso.

Por su parte, Felipe De la Cruz, vocero de los padres de los normalistas, dijo que nos dejaron muy marginados en esa capilla, no somos diferentes a nadie de los que están ahí, estamos buscando la verdad y justicia. La fe nos mueve a ir a ese lugar.

Antes de presenciar la misa, De la Cruz, indicó que madres y padres asistieron al recinto religioso para pedir fortaleza y fuerza espiritual. Aseguró "pediremos a la Virgen de Guadalupe que el que comienza nos brinde fortaleza para continuar buscando con vida a los jóvenes". "Es una fortaleza espiritual la que se viene a buscar, la fe mueve montañas, la fe es confianza y eso nos movió en esta fechas tan importantes para todas las personas que tienen una creencia y eso nos hizo hacer esta actividad político religioso…".

De la Cruz señaló además que la idea de hacer una misa en privado, como la de esta ocasión no fue idea suya sino de la misma Iglesia.

Acuerdan el EZLN y 66 etnias "crear concejo indígena para gobernar al país"*

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y el Congreso Nacional Indígena (CNI), integrado por 66 etnias, acordaron conformar un concejo indígena de gobierno ante la grave crisis que atraviesa el país, y cuyas funciones serán gobernar la República Mexicana.

Asimismo, en los cuatro días que duró la segunda etapa del quinto Congreso Nacional Indígena, determinaron dar los pasos característicos para su constitución, el cual se concretará el 27 y 28 de mayo próximo en una asamblea.

Durante la asamblea plenaria del Congreso Nacional Indígena (CNI), a 20 años de su creación, los delegados de los pueblos originarios dieron a conocer que será hasta mayo cuando se nombre a la candidata indígena que contenderá por la Presidencia de la República.

El plazo para conocer el nombre de la candidata independiente se amplió debido a que en algunas comunidades no fue posible realizar la consulta por conflictos de inseguridad y narcotráfico, explicó una de las representantes al dar lectura a los acuerdos.

En la reunión, efectuada en el auditorio del caracol de Oventic, los delegados del CNI explicaron que en los meses de octubre, noviembre y diciembre pasados consultaron a 43 pueblos originarios de 523 comunidades de 25 estados, los que determinaron desterrar de sus territorios a los partidos políticos, así como los programas de gobierno que los dividen y los confrontan.

Se informó, además, que el concejo indígena de gobierno contará con una vocera, que en una próxima asamblea prevista para mayo entrante será nombrada candidata independiente la Presidencia de México.

Por su parte, el *subcomandante Moisés* dijo que actualmente la desgracia alcanza a todos y a todas, la crisis afecta también a quienes se creían a salvo y pensaban que la pesadilla era sólo para quienes viven y mueren abajo.

Gobiernos vienen y van de diferentes colores y banderas, lo único que hacen es empeorar las cosas, expresó.

El CNI celebró los días 29, 30 y 31 de diciembre y el 1º de enero, la segunda etapa del quinto Congreso Nacional Indígena.

A su vez, el EZLN, en el 23 aniversario de su irrupción armada, realiza desde el 26 diciembre en San Cristóbal de las Casas el encuentro Los Zapatistas y las ConCiencias por la Humanidad, en el que participan 82 científicos de varios países. La reunión se reanuda hoy y concluirá el 4 de enero.

Nombra el CNI concejo indígena que buscará gobernar el país*

Es tiempo de que la dignidad gobierne este país y este mundo, y a su paso florezcan la democracia, la libertad y la justicia, manifestaron el Congreso Nacional Indígena (CNI) y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en un comunicado conjunto, en el cual dieron a conocer los trabajos realizados en la segunda etapa del quinto CNI.

Es el momento de los pueblos, de sembrarnos y reconstruirnos. Es el momento de pasar a la ofensiva y es este el acuerdo que se dibuja en nuestros ojos, en los individuos, en las comunidades, en los pueblos, en el CNI, afirmaron en el escrito dirigido a los pueblos originarios de México, a la sociedad civil del país y del mundo, a la Sexta Nacional e Internacional y a los medios libres de comunicación.

Como Congreso Nacional Indígena, 43 pueblos de este país acordamos nombrar un concejo indígena de gobierno con representantes hombres y mujeres de cada uno de los pueblos, tribus y naciones que lo integran. Y que este concejo se proponga gobernar este país, expusieron.

"Tendrá como voz a una mujer indígena del CNI, o sea, que tenga sangre indígena y conozca su cultura. O sea, que tiene como vocera a una mujer indígena del CNI que será candidata independiente a la Presidencia de México en las elecciones de 2018.

"Pretendemos sacudir la conciencia de la nación, que en efecto pretendemos que la indignación, la resistencia y la rebeldía figuren en las boletas electorales de 2018, pero que no es nuestra intención competir en nada con los partidos y toda la clase política que aún nos debe mucho.

Cada muerto, desaparecido, encarcelado, cada despojo, cada represión y cada desprecio. No nos confundan, no pretendemos competir con ellos porque no somos lo mismo, no somos sus palabras mentirosas y perversas.

El CNI y el EZLN señalaron: "Somos la palabra colectiva de abajo y a la izquierda, esa que sacude al mundo cuando la tierra retiembla con epicentros de autonomía, y que nos hacen tan orgullosamente diferentes que mientras el país está sumergido en el miedo y el terror que nace entre miles de muertos y de desaparecidos, en los municipios de la Montaña y costa de Guerrero nuestros pueblos han creado condiciones de seguridad y justicia verdadera.

"Saludamos los mensajes de apoyo, esperanza y solidaridad que dieron intelectuales, colectivos y pueblos que reflejan esperanza ante nuestra propuesta, a la que denominamos *Que retiemble en sus centros la tierra* y que hicimos pública en la primera etapa del quinto CNI.

Saludamos también las voces críticas, muchas de ellas con argumentos fundamentalmente racistas, que reflejan una indignación rabiosa y desprecio por pensar en que una mujer indígena pretenda no sólo contender en una elección presidencial, sino plantear cambiar realmente, desde abajo, a este dolido país.

***Notas tomadas del periódico La jornada del 2 y 3 de enero de 2017.**

110 aniversarios de la huelga de Río Blanco

La Huelga de Río Blanco fue una rebelión de los obreros de una fábrica textil en Veracruz, el 7 de enero de 1907.

A finales del siglo XIX, en 1892, el entonces presidente y dictador Porfirio Díaz inauguró la fábrica textil más grande de América Latina; en Río Blanco, que llegó a emplear a más de mil 700 obreros.

La textil era una de las principales industrias dentro del gran auge comercial que se experimentó en México durante la última época del porfiriato, su principal desarrollo se encontraba en Orizaba.

Los obreros trabajaban en condiciones miserables en estas fábricas, jornadas de trabajo de casi 15 horas (6 de la mañana a 8 de la noche), sueldos muy bajos (35 centavos al día), además, si la máquina se descomponía la reparación se descontaba de la paga al trabajador. Todas estas situaciones y muchas más crearon un ambiente de descontento en torno a la vida laboral de los obreros que vivían de la industria textil.

Al iniciar el siglo XX, el 1 de abril de 1906 se constituye el Gran Círculo de Obreros Libres, el cual era promovido por José Neira Gómez y Juan Olivar -integrantes del Partido Liberal Mexicano que organizaron los hermanos Ricardo y Enrique Flores Magón junto a otros compañeros-, que nació para defender la jornada de 8 horas de trabajo y luchar por obtener mejores salarios, poco tiempo después la organización fundó el periódico "Revolución Social", mediante el cual el descontento se difundió con más fuerza.

Era un tiempo de rebeliones obreras en México debido Al gran auge de las industrias. Con dichas rebeliones comienza una lucha de obreros contra empresarios en estados del país. Los obreros pedía mejores condiciones de trabajos, mejores salarios, beneficios, entre otras cosas que hicieran una permanencia justificada. Sin embargo muchos de los empresarios no cedieron tan fácilmente, lo que causó una baja significativa en la producción de la industria textil.

En ese escenario, los obreros textiles de los estados de Puebla y Tlaxcala se declararon en huelga el 4 de diciembre de 1906, exigiendo mejores condiciones laborales y pidiendo la intervención del presidente Porfirio Díaz como mediador del conflicto, **y** el 24 de diciembre, cuando los empresarios, enterados de que los obreros harían una lucha significativa contra ellos, comenzaron a cerrar sus fábricas con los argumentos de que era una época de balances y porque no les afectaría en lo más mínimo ya que tenían muchos productos almacenados. El paro patronal en toda la zona industrial, dejó alrededor de 47 mil obreros sin empleo. En respuesta, el 4 de enero de 1907, el presidente Díaz ordenó regresar a sus labores el día 7 de enero, no sólo sin satisfacer las demandas de los trabajadores sino con nuevas disposiciones que atentaban que atentaban contra la libertad de asociación y prensa de toda la vida.

En consecuencia, una de las más crueles acciones fue dejar a más de 22 mil obreros sin trabajo. Esto se debió a que empresarios de otras fábricas se enteraron que sus empleados donaban un día de su salario para auxiliar a los huelguistas.

Las demandas eran; bajar las jornadas excesivas de trabajo (16hrs), contra las pésimas condiciones de trabajo, contra Salarios injustos (reducción de salarios), contra las tiendas de raya; exigiendo no laborar en días festivos.

Al no tener empleo y al no recibir una respuesta favorable por parte de Porfirio Díaz, los obreros de diversas fábricas textiles, además de la de Río Blanco, de Nogales **y** Santa Rosa**,** rechazaron el decreto presidencial y decidieron continuar en huelga; principalmente durante la mañana del 7 de enero de 1907 cerca de 2 mil obreros se amotinaron frente a la fábrica textil de Río Blanco para impedir el acceso a los obreros que quisieran acatar la orden del gobierno; al cerrar los patrones el inmueble, y comenzaron con la rebelión, apedreando la fábrica y haciendo disturbios en la tienda de raya, donde un empleado dio muerte a uno de los trabajadores huelguistas**,** lo que enardeció más a los obreros finalizando con el saqueo e incendio de la tienda, donde se originó un enfrentamiento dando muerte a los dependientes de la tienda; después los obreros fueron a la gendarmería, liberaron a sus compañeros presos e incendiaron las instalaciones del propietario de la fábrica y tomaron rumbo a Nogales, saqueando comercios en el camino; en Nogales se "enfrentaron" a soldados del 13º Batallón, mismos que sin distinción dispararon contra la muchedumbre que huyo a Nogales y Santa Rosa -donde también saquearon la tienda de raya, paralizaron el servicio de tranvías, cortaron los cables de energía eléctrica y saquearon las casas de particulares acaudalados-. De regreso a Río Blanco los trabajadores amotinados fueron interceptados por más fuerzas federales que dispararon también contra mujeres y niños, no se sabe exactamente cuántos muertos y heridos hubo en el enfrentamiento, aunque se cree que entre 400 y 800 obreros, durante dos noches algunos testigos vieron plataformas de ferrocarril con docenas de cuerpos amontonados.

Con la finalidad de terminar con el movimiento, se realizaron fusilamientos, los líderes obreros Manuel Juárez y Ricardo Moreno, finalmente escaparon fueron buscados en la montañas, también se catearon las casas de los trabajadores.

El 9 de febrero sólo se presentaron a trabajar 5 mil 512 de los 7 mil 083 trabajadores de esa zona, la diferencia es de mil 571 trabajadores faltantes, de los cuales unos habían sido muertos, otros heridos o desplazados. Cerca de 223 trabajadores varones y 12 mujeres más fueron encarcelados.

Los propietarios de fábricas del Distrito Federal, de Veracruz, México, Querétaro y Guadalajara decidieron suspender las labores, dejando cesantes a 25 mil obreros y afectando a unas 100 mil personas

El movimiento arrojo varias consecuencias: pérdidas millonarias para los empresarios, los obreros perdieron su derecho de huelga, sus propuestas de mejorar sus condiciones no fueron aceptadas, el gobierno de Porfirio Díaz perdió credibilidad, se suscitaron otras rebeliones obreras; lo que desencadenó la Revolución Mexicana.

Una vez restablecido el orden por las fuerzas militares, el gobierno de Porfirio Díaz ofreció un gran banquete a los empresarios extranjeros propietarios de las fábricas en compensación por la rebelión obrera.

A pesar de estos episodios trágicos, continuaron las movilizaciones presentándose; la defensa y la lucha por los derechos laborales no dejó de darse por mucho tiempo en diferentes. La huelga y rebelión de Río Blanco es considerada un suceso precursor de la Revolución mexicana de 1910.

Enrique honor y gloria

Adolfo González

Enrique Cabrera Barroso nació en Puebla el 8 de febrero de 1938. Primero estudió en el jesuita Colegio Oriente. En 1957 ingresó a la escuela de Ingeniería de la UAP, donde comenzó a participar en los movimientos políticos de la época.

En su juventud ingresó al PRI partido en el que, junto con Zito Vera Márquez, Antonio Pérez y Pérez y Benjamín García Corona publicó el periódico Juventud Revolucionaria. Esto no fue del agrado del dirigente estatal, el senador Donato Bravo Izquierdo, que los expulsó en 1958.

Ese año formó parte del Frente Universitario Nacionalista, después Bloque Liberal Universitario, opuesto al Frente Universitario Anticomunista (FUA) y al medieval estado de cosas prevaleciente en la Universidad. Junto con otros universitarios, publicó en 1959 un apoyo al movimiento ferrocarrilero. Fueron apresados y llevados al campo militar para ser amonestados.

En 1960 contactó con el Partido Comunista Mexicano (PCM) y, junto con Luis Rivera Terrazas, fundaron el Círculo de Estudios Marxistas José María Morelos y Pavón. El mismo año fundó el Comité Cívico de Acción Social para oponerse a las alzas en el teléfono y el pan, organizando diversos actos de protesta popular. Ese mismo año ingreso a la masónica Asociación de Jóvenes Esperanza de la Fraternidad (AJEF).

Asistió en marzo de 1961 a la Primera Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz, en la ciudad de México. El mismo mes viajó a Cuba. Ese año en Puebla, el FUA desató una feroz campaña ultraderechista. Sus primeros blancos fueron los universitarios progresistas.

En abril de 1961, a raíz del frustrado intento yanqui de invadir Cuba, organizó una manifestación de apoyo a la isla. A partir de eso, hubo pleitos callejeros diarios entre progresistas y el FUA. El rector, Armando Guerra, del FUA, cerró el Carolino y suspendió actividades. El 1º de mayo, estudiantes progresistas, encabezados por Cabrera, se apoderaron del edificio. El Consejo Universitario se desintegró porque la mayoría se rebeló contra rectoría. Comenzó así el Movimiento de Reforma Universitaria exigiendo la desaparición del Consejo de Honor, expulsión de profesores y estudiantes reaccionarios, cambio de rector y una nueva ley orgánica.

Cabrera ingresó a la prisión de San Juan de Dios el 14 de junio de 1961. Los universitarios exigieron su libertad. Fue liberado hasta el 22 de agosto de 1962.

Abandonó la lucha estudiantil en 1964 pero fue candidato a diputado local por el no legalmente reconocido Frente Electoral de Pueblo. Un año después, fundó el periódico quincenal Pensamiento Democrático, de corte progresista.

En 1966, ya miembro del PCM, se vinculó con los vendedores ambulantes y se reincorporó al movimiento estudiantil que combatía al rector José Garibay. Nuevamente fue aprehendido el 15 de julio de ese año bajo múltiples acusaciones. A fines de 1967, fue liberado y desterrado del estado, radicándose en la ciudad de México.

El 2 de octubre de 1968 fue apresado y llevado al Campo Militar Nº 1, junto con otros líderes estudiantiles, siendo liberado pocos días después.

Nombrado primer secretario del PCM en Puebla, en 1969 participó en movimientos para consolidar la reforma universitaria y erradicar al FUA. En 1970 participó en la creación de la Preparatoria Popular de la que el consejero académico Luis Ortega Morales pretendió expulsarlo.

El 21 de noviembre de 1971 fue nombrado jefe del Departamento de Extensión Universitaria donde promovió que los pasantes realizasen un verdadero servicio al pueblo en todo el estado.

La noche del 20 de diciembre de 1972, al llegar a su casa, unos matones lo acribillaron a balazos. Meses atrás, el 18 de octubre, el gobernador Gonzalo Bautista había amenazado públicamente a los líderes del movimiento reformista universitario y el 20 de julio había sido asesinado el arquitecto Joel Arriaga Navarro. Hoy, los universitarios mantenemos la exigencia del esclarecimiento de esos crímenes.

FEDEFAM
Edif. Aldomar, Piso 7, Ofic. 55,
Esquina de Marrón a Cují
Apartado Postal 2444 Carmelitas 1010-A,
Caracas – Venezuela
Tlf.: +(58-212) 564-05 03
00 58 414 333 31 63
fedefam@gmail.com

Leticia embarazada en 1976.

FOTO EN CARCEL CLANDESTINA

Hace 39 años que fue detenida desaparecida Leticia Galarza Campos

Por: Judith Galarza Campos, Fedefam-Caracas

Hace 39 años, el 5 de enero de 1978, fue detenida desaparecida Leticia Galarza Campos en el Distrito Federal en México.

Desde entonces nuestra familia ha padecido tortura permanente, catalogada la Desaparición Forzada como crimen de estado y delito de Lesa Humanidad. Desde esa fecha, la arrancaron del seno familiar hija, hermana querida, joven trabajadora, estudiosa, ejemplo de vida y de amor.

Desde ese momento las autoridades mexicanas han mentido sobre su paradero, al igual que los representantes de las instituciones, todos los poderes se han burlado de nuestro dolor, de nuestra rabia, de nuestro amor. Pero queremos decirles que No olvidamos, No perdonamos y no nos vamos a cansar "Hasta Encontrarla".

A Leticia la buscamos desde el 5 de Enero de 1978, en los campos militares, en las cárceles; la respuesta ha sido siempre la misma; mentiras y dicen que no saben dónde está !mentira! Hace 39 años que sabemos que nos ocultan la verdad, por eso exigimos juicio y castigo a los responsables materiales e intelectuales.

Desde hace 39 años gobiernos van gobiernos vienen, todos se han encargado de encubrir la verdad. Hace 39 años que han tratado de doblegar nuestra voluntad, pero le ha fallado su estrategia, porque siempre será más fuerte el amor por nuestro familiar. Durante todos estos años hemos visto cómo cambian sus estrategias para asesinar al pueblo, para torturarlo; antes eran comunistas, hoy son terroristas y se escudan en la "guerra contra las drogas", a pesar de las evidencias que las autoridades son los principales responsables de los crímenes de lesa humanidad.

En todo ese tiempo, hemos visto pasar sus comisiones de la verdad, sus organismos de derechos humanos como la CNDH, también cómplice de las mentiras, encubridores de la verdad, comisiones creadas para mediatizar nuestra lucha, pero no podrán jamás doblegarnos, quebrarnos o hacer que abandonemos la búsqueda y nuestra lucha. Hace 39 años que hemos visto hombres y mujeres, familiares que han negociado con el estado, han vendido la dignidad y la lucha de los detenidos desaparecidos y asesinados. Queremos ratificar que continuaremos luchando por la verdad y la justicia, lucha que nos heredaron nuestros detenidos desaparecidos, quienes lucharon por tierra, alimentación, educación, vivienda digna, respeto a la soberanía nacional, la recuperación de tierras en manos de caciques saqueadores y rateros.

Desde hace 39 años Leticia se mantiene viva en nuestras mentes y en nuestros corazones.

Desde hace 39 años la herida sigue viva, nadie la cerrará hasta obtener, verdad, justicia y reparación integral, en todos los países de nuestra América y el mundo donde se ha practicado este método terrorista y desde donde está la sede de FEDEFAM en Caracas, Venezuela, les decimos por la vida y la libertad, ni desaparecidos ni impunidad.

Caracas, Venezuela, 5 de enero de 2017.

Nuevos avatares para Latinoamérica y el Caribe. (El caso de México).

Por Víctor Manuel Barceló R.

Diversos temas ocupan la atención de pueblos, comunidades, gobiernos y analistas latinoamericanos y caribeños. Tienen que ver ahora con la reunión en Marrakech, en que todos los países intentan avanzar en el Acuerdo de París, acelerando la transición a la economía de cero carbono que ya está en marcha. En todo el mundo se toman medidas para instalar soluciones solares y eólicas, bloquear la infraestructura de carbón y petróleo y proteger los bosques. Basta un vistazo a la energía solar para la Mujer y la reciente gira de Sun por el Rainbow Warrior que nos une, que se inicia ----- Toute la nouvelle: http://www.cop22-morocco.com/news/5-key - las-cosas-a-esperar-en-el-clima-conferencia-cop22-in-marrakech-91.html

El hecho es que el 4 de noviembre (2016) entró en vigor el Acuerdo de París sobre cambio climático -en el caso mexicano fue ratificado antes en el Senado (21-Sep-2016)-. Sin duda el calentamiento global es de las grandes amenazas que enfrenta la humanidad. Para cada país y región hay un Programa Especial de Cambio Climático (2014). En México indica que hay mil 385 municipios vulnerables a distintos eventos climáticos: inundaciones, deslaves, sequías agrícolas, disminución de rendimiento por precipitación y temperatura, ondas de calor, así como la transmisión de enfermedades. Ver: http://www.teorema.com.mx/energia/renovables/la-energia-solar-acuerdo-paris/

El interés por la energía solar crece como alternativa a la quema de combustibles fósiles que envían carbono a la atmósfera, provocando eventos que dislocan la reacción normal de la naturaleza. “La energía solar es una de las medidas más eficientes para reducir emisiones de gases de efecto invernadero, su potencial de mitigación…fotovoltaica como térmica”. La radiación solar en México –y en muchos países de la Región- es de las más altas en el mundo -5.7KWh/m2-día, en promedio para éste país-. La generación distribuida (GD) otorga al usuario final los beneficios de utilizarla, al producir electricidad en donde se consume.

Explica Beatriz Olivera de la Asociación Nacional de Energía Solar (ANES), que los paneles solares traen diversos beneficios: Un megavatio (MW) de paneles, impide 34 mil Ton. de emisiones de dióxido de carbono (CO2) en su vida útil. Los equipos solares se pagan con ahorros generados en el consumo eléctrico y producen reservas económicas para 25 años. La GD evita pérdidas en transmisión y distribución de electricidad, (14 % en 2014), con cifras de la Comisión Federal de Electricidad (CFE). En ese segmento se incluyen instalaciones de uso doméstico y comercial, hasta medianas industrias. En el sector residencial, CFE tiene más 500 mil usuarios con tarifa Doméstica de Alto Consumo (DAC); más de tres millones de instalaciones comerciales y alrededor de 300 mil en el ramo industrial.

Con más de 170 mil sistemas fotovoltaicos se generarían medio millón de empleos directos, solo por la instalación en techos de los usuarios con tarifas DAC, pequeña industria y comercios. El uso de esta tecnología sustentable brinda mayor seguridad y estabilidad en la red eléctrica; el mayor reto es la ignorancia de la población acerca de sus beneficios.

Esperemos que en la Cop22 se avance lo adecuado y suficiente, muy a pesar de los tropiezos producidos por la elección estadounidense, en donde el triunfador (Trump), pretende cancelar todos los pagos a los programas de cambio climático de la ONU. Circunstancia que se hace más álgida para la Región Latinoamericana y Caribeña, en sus declaraciones que tienen que ver con la migración y el desarrollo económico y social, por los conceptos, incluso insultos lanzados desde la campaña, por el Sr Trump, hoy presidente electo de ese país. Ver: http://cop22.ma/fr/

Veamos: En nota (9-Nov-2016) se afirma que, en los Primeros 100 días: Comenzaría el "retiro a más de dos millones de inmigrantes criminales e ilegales". Vale recordar que 2,5 millones es la cantidad de inmigrantes deportados por Obama (2009-2015) en órdenes de remoción y datos del Departamento de Seguridad Nacional. Las mismas cifras oficiales muestran que ningún otro presidente de EE.UU. expulsó tantas personas como Obama, llamado "Deportador en Jefe" por líderes de la comunidad latina. Ver: http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38013701

Negará Trump la entrada sin visa a los viajeros de países que se nieguen a readmitir a sus ciudadanos; revocará cada una de las órdenes ejecutivas de Barack Obama. ¿Hasta dónde podrá hacerlo sin provocar malestar a sus propios seguidores?; impondrá restricciones a funcionarios de la Casa Blanca que forman parte de grupos de presión; establecerá límites a los períodos de los miembros del Congreso -habrá que ver de qué facultades echará mano-. Cancelará todos los pagos a programas de cambio climático de la ONU (como ya expresamos). Usará ese dinero para reparar la infraestructura de Estados Unidos, ¿No será muy poco para una propuesta tan amplia? Clasificará a China como manipulador de divisas. ¿Estará olvidando que esa gran nación es altamente acreedora de EU?

También prometió construir un muro en la frontera, que sería pagado por México. Trump aseguró que esto ocurrirá, pero no está claro cuándo o cómo. Otra prioridad es la renegociación de acuerdos comerciales, como el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) con Canadá y México. De hacerse sería oportunidad para corregir serios problemas creados a los dos países socios, tanto para manejar sus finanzas como en afectaciones graves a su mercado interno, que se visualiza mayormente en el caso mexicano. Afirmó que estos acuerdos son responsables de enviar al extranjero los empleos de los estadounidenses (¡!!!).

Nuestras naciones no se quedan esperando. Todos los países llevan adelante estrategias puntuales para afrontar, incluso aprovechar la coyuntura y renovar situaciones internas. Son momentos de oportunidad que no

……se deben desechar. El imperio controla buena parte de la economía local e impide el arreglo, o el fortalecimiento del mercado interno en que las empresas grandes, medianas o pequeñas de capital gubernamental, privado o social puedan participar, con producciones nacionales.

Esta contra al crecimiento propio de nuestras economías, no solo se maneja en lo financiero y a través de sus transnacionales y las de otros países involucrados, sino mediante presiones políticas y acosos militares. Múltiples las muestras de tales actitudes, que culminan con los casos de Argentina y Brasil –bien conocidos- y se perfilan sobre Venezuela, Nicaragua y otras naciones progresistas. Cada vez adquieren formas sofisticadas que se adecuan a las condiciones reales de los países.

Mientras mayor división interna existe entre nuestros pueblos, mayores resultados negativos recibimos del exterior y si, además, bajamos la guardia y soslayamos la aplicación de las normas fundamentales que rigen nuestra vida de relación externa, en consonancia con nuestro crecimiento sano en todos los órdenes, el resultado es una dependencia que crece al ritmo que marcan los intereses financiero-productivo-mercantiles externos. http://www.dw.com/es/reacciones-de-am%C3%A9rica-latina-al-triunfo-de-trump/a-36321176

En busca de una unidad nacional, que esperemos de allí se eleve a posturas regionales en diversos temas, el gobierno mexicano reacciona con actitudes de defensa a nuestros connacionales, que cooperan al bienestar de los estadounidenses, realizando actividades que ellos no quieren ejecutar, tanto en agricultura, ganadería, comercio e industria, como en su incorporación a actividades bélicas –latinos: 11.3% de la fuerza activa- que siguen siendo pautas de acción del imperio para mantener su hegemonía u obtenerla, por diversos rumbos del Planeta. Ver: http://www.ejecentral.com.mx/hispanos-engrosan-filas-del-ejercito-estadounidense/

A dos puntas se actúa para preservar los derechos, que tras ardua lucha se lograron para los mexicanos –y todos los latinos- que laboran en territorio estadounidense. La comunidad latina sabe que no tiene tiempo que perder y se prepara para enfrentar inmediata y organizada los efectos negativos que podrían significar los años venideros. Sobre todo, lo que Trump busque revertir de lo que la comunidad latina ha logrado en materia de derechos.

Eileen Truax, activista, periodista, inmigrante y autora del libro Dreamers, considera que esta amenaza no es algo nuevo, "esto ya lo hemos tenido antes…venimos de familias que llevan más de 20 años en Estados Unidos exigiendo una vida mejor, derechos igualitarios; llevamos años peleando contra la deportación y discriminación. Sabemos cómo hacerlo, lamentamos…volver a hacerlo…la actitud ante la adversidad es muy buena y sorprende positivamente que sea una reacción tan rápida y contundente".

"Urge empujar una moratoria a las deportaciones (afirma la activista). Trump no podrá superar los 400 000 deportados anuales (de) Obama durante su gestión, y a este ritmo necesitaría más de 20 años para deportar a todos…los [indocumentados]…dudo mucho que el Congreso vaya a aprobar más recursos para este rubro…no hay dinero suficiente…

Creo que se puede negociar una moratoria, a partir de que se refuerce la seguridad en la frontera, más Border Patrol a cambio de que no se deporte gente. El Congreso quedó rojo (republicano)…nos quita capacidad de cabildeo durante al menos dos años". http://nwnoticias.com/#!/noticias/viviendo-con-el-enemigo

La 2ª ruta de acción ya la inició el gobierno mexicano. Contundentes instrucciones a todo el cuerpo diplomático para que apoyen a los migrantes mexicanos y no sean objeto de abusos y fraudes. La Canciller Claudia Ruiz Massieu acudió a la LI Reunión Ordinaria de la CONAGO y ante la mayoría de gobernadores del país planteó los once puntos del apoyo a los connacionales en territorio estadounidense y pidió trabajar en coordinación con las 45 delegaciones de la SER, para ofrecerles todos los servicios y trámites que tiene el gobierno federal, haciéndoles ver que las leyes migratorias no han cambiado y no hay ruta para deportaciones masivas. (Continuará)

Nuevos avatares para Latinoamérica y el Caribe.
(El caso de México).

2ª Parte. (última)

A Fidel Castro Ruz
impulsor y actor en la liberación de los pueblos.
IN MEMORIAN.

Conforme avanza el tiempo y se van precisando actitudes del que será nuevo inquilino de la Casa Blanca de Washington, más se afirma la urgencia de revisar y rehacer la política exterior mexicana, para que, sin salirse de los cánones constitucionales, que le llevan a la defensa de la autodeterminación de los pueblos y la solución pacífica de las controversias, en busca de la paz universal, defina estrategias que recuperen el mercado interno, en base a producciones nacionales e intensifique la vinculación con países de la Región a que pertenecemos.

La defensa sostenida y ya avanzada de los connacionales que sirven al confort de los habitantes del imperio al norte, realizada por el servicio exterior mexicano, solo podrá fortalecerse si el país y todas las naciones involucradas en la migración incontrolada a EU, unen sus fuerzas para constituir, de una vez por todas, un mercado regional –del que ya se han hecho diversos intentos- que no responda a intereses transnacionales, sino sea base del crecimiento sustentable de nuestros países.

Dice Emir Sader que "México es, desde luego, una víctima privilegiada de Trump, porque el tema de los inmigrantes sirvió de chivo expiatorio para los problemas del empleo en EEUU, así como el Tratado de Libre Comercio con América del Norte, que el nuevo presidente norteamericano pretende revisar. Con un comercio exterior totalmente dependiente de EEUU – con el 80% de sus exportaciones hacia el vecino del norte – y dependiendo también de las remesas que los mexicanos en EEUU envían a sus familias en México, -anoto que es el 3er factor de incorporación de divisas- que serían obstaculizadas o por las cuales se cobrarían impuestos para construir el malhadado muro en la frontera, México entró en pánico con la elección de Trump y sus amenazas". Ver: http://www.alainet.org/es/articulo/181867.

Ante esa visión de México, de un analista serio y….

……respetado, es conveniente que la revisión propuesta a nuestra política exterior sea serena y profunda. No asusta el pragmatismo que se anuncia en Presidencia, si este sirve para buscar rutas de beneficio a los connacionales, aún en los terrenos controlados por los imperios, en tanto no represente la entrega de la conciencia, convertida en apoyos a posturas contrarias a otros países.

El impulso al crecimiento del mercado interno no podrá hacerse sin recursos financieros amplios, que solo pueden provenir de fuentes externas, después de encauzar los propios a tales fines. Existen múltiples pequeñas, medianas y grandes empresas, de capital gubernamental, privado y social, que pueden ser –bien manejadas y apoyadas- nichos de arranque al crecimiento sano de localidades chicas, poblados importantes, regiones con vocación específica, ello resultado de programas a corto, medio y largo plazos que surjan de un Plan de Desarrollo Nacional, ajustado a los requerimientos que la coyuntura y las perspectivas futuras indican. El Banco de Desarrollo de los BRICS (Brasil, Rusia, China y Sudáfrica), ante el freno dado para conformar el Banco de Desarrollo Regional, por los gobiernos progresistas de Argentina y Brasil –afectados por el Golpe Blando- debiera contar como factor financiero, ante los crecientes problemas de la economía que impulsan el Banco Mundial y el FMI.

Desde que se iniciaron los estudios de la economía política se precisó que la riqueza más valiosa de todo país, sociedad y comunidad es el trabajo. Conforme se ingresó al mercantilismo y después al capitalismo en todas sus formas –sobre todo en las más perversas- se buscó olvidar que el trabajo útil, que construye y las actividades productivas junto a las creativas, son quienes mantienen en acción el avance de la humanidad.

La economía internacional, nacional, regional y local puede conseguir prosperidad y grandeza para la humanidad, si reconoce al trabajo como el factor esencial de toda actividad económica y no esconde en la productividad de máquinas y equipos, el elemento sustancial para que ellas existan, que es el trabajo humano en todas sus formas. La ambición por la acumulación –característica intrínseca del neoliberalismo- es una aberrante situación. Por ello es imprescindible construir políticas económicas –para las que hay mucho avanzado- que utilicen recursos de cada nación o región, para dar medios de empleo remunerado, suficiente, al trabajador, sea manual o intelectual –desde albañil, mecánico, profesor, técnico especializado o experto certificado- que integran el patrimonio fundamental de un pueblo, acabando con usura, corrupción tan desarrollada y e ineficacia que caracterizan al mercado, volviendo a la participación gubernamental.

Los organismos multilaterales de financiamiento (FMI y Banco Mundial) y su correspondiente para la Región (BID) debieran recibir el impacto de las opiniones regionales para dar el salto al manejo de sus finanzas, acorde con las necesidades reales de cada nación que le integran. Para ello será necesario, que sin pensar en posiciones ideológicas o compromisos con el imperio –salvo que los gobiernos se mantengan en el entreguismo- se lleven a cabo acuerdos en organismos regionales, empezando por la CEPAL, la única que puede escapar del control imperial.

Hoy la dirige una mexicana –Alicia Bárcena- colega y amiga, que sabría responder a peticiones claras, acordadas por consenso en los organismos de última creación para Latinoamérica y el Caribe. En tiempos idos, bajo la batuta de Raúl Prebisch nos tocó convivir con una CEPAL de sólida posición como referente en la región y fuera de ella. Sus ideas tuvieron notable incidencia en políticas aplicadas en varios países latinoamericanos, siempre de manera distinta y precisada por las particulares condiciones económicas, sociales, políticas y culturales de cada país. También fue considerable el efecto que ejerció CEPAL sobre la formación de recursos humanos para la gestión pública y para la ejecución de los sistemas estadísticos y de planificación nacionales. Ver: http://prebisch.cepal.org/raul-prebisch-y-la-cepal

Para ello, cada nación precisaría –quienes aún no lo han hecho- su visión y misión de futuro para servir a sus connacionales. Esos criterios se verían con profundidad y respeto en los órganos correspondientes: Mercosur, Unasur y Celac, a fin de llevar a CEPAL líneas de acción concreta.

Nuestros países requieren analizar profundamente, en cuanto a sus políticas económicas con el exterior: Cómo ir adelante con el Tratado de Libre Comercio del Mercosur con Europa, a contrapelo de las decisiones estadounidenses; definir las formas en que individualmente China y Rusia, pueden cooperar al crecimiento sostenible de nuestras economías; y de que manera tratar con el proteccionismo estadounidense, que requiere sin duda más comercio con la Región y ésta no puede aún prescindir de tal relación.

En el último caso: ¿Sería una política de reacción? Si EU prohíbe o limita sus importaciones de la Región, ésta haría lo mismo con las compras realizadas en el imperio, considerando los intereses en cada nación. Los organismos multilaterales de negociación (OMC y otros) serían el lugar idóneo para presentar posiciones colectivas, no porque nunca se haya hecho, esta es una práctica cotidiana, pero sin las abstenciones y trabajo subrepticio en contra, de gobiernos que sirven a los imperios, sin importar el impacto que eso representa a la mayoría de sus connacionales.

Se repite que la economía planetaria está monetizada. Los países llamados periféricos o dependientes, por vasallaje, lucro de unos cuantos de sus empresarios y zozobra cambiaria, acatan las decisiones de la banca global. Hoy, prevalecen sordidez, desolación, conflictos, violencia, destrucción y muerte por poseer dinero. El ser humano vive dominado por el afán de acumulación monetaria. En su busca realiza acciones que van desde el robo a sus empleados, mediante mecanismos que "escamotean" obligaciones patronales, hasta el despido sin justificación ni pagos de indemnización, persecución, cárcel y otros.

De todo lo anterior podemos considerar que la situación que viven actualmente Latinoamérica y el Caribe, tiene que ver con una crisis de oportunidades. Oportunidad para superar las recurrentes e interminables crisis y desequilibrios económicos, mediante el apuntalamiento regulado y preciso del mercado interno; oportunidad para definir líneas de acción conjunta que den viabilidad de crecimiento sostenible a cada país y región del subcontinente, apoyadas en el trabajo de su gente.

Oportunidad para que los países que han sido soporte y guía, en la búsqueda de mejores condiciones para el crecimiento, se organicen y jalen al resto para construir y presentar posiciones sanas y posibles para reorientar a los organismos económicos y financieros de la Región, hacia el desarrollo sostenible del Continente, en que se realicen obras de infraestructura básica, que proyecten un nuevo orden internacional, basado en el respeto a la autodeterminación de todas las naciones, a una cooperación internacional sin condiciones y al impulso colectivo para la consecución de una paz verdadera y sostenible.

Correo electrónico: v_barcelo@hotmail.com
Puebla, Pue. 27-Nov.-2016.

El nuevo emperador gringo amenaza a México

Desde luego, México y su pueblo deben aprender de los errores pues de toda crisis se aprende, toda crisis genera también sus propias oportunidades…aunque muchas veces se tarden en aparecer.

A partir de su independencia, México ha sido víctima de la codicia y política imperial gringa que primero le arrebató criminalmente más de la mitad de su territorio mediante una desigual guerra impuesta en el siglo XIX, en la que luego de la derrota, ilegalmente le obligó con la pistola en la cabeza cederle Alta California, Arizona y Nuevo México, sin contar el despojo de Texas en 1836, si bien ya avanzado el siglo XX encontramos una forma de convivencia más pacífica que en épocas anteriores -a pesar de otros momentos de tensión-, lo que le permitió gozar de una autonomía que lo hizo desplegar un liderazgo internacional sobre todo en el área latinoamericana. No obstante, esa autonomía fue menguando conforme aumentó la dependencia económica respecto de Estados Unidos.

Hoy vivimos en un mundo en que siguen existiendo dos polos opuestos y equidistantes: en la visión política o eres democrático o antidemocrático; en lo económico o se cree en el capitalismo de mercado o en la planificación centralizada; en lo ideológico o se tiene más o menos Estado.

La victoria electoral de Donald Trump en los comicios presidenciales de Estados Unidos -la persona menos preparada para el cargo de presidente de un país que se las da de tolerante, democrático, con oportunidades iguales para todos y abierto al progreso no sólo económico sino social- indica que los populismos autoritarios -el reposicionamiento de la derecha y la ultraderecha- riesgosamente están a la alza en todo el mundo. Por lo pronto ya dijo que de entrada deportará a tres millones de personas que han cometido delitos, pero bajó el tono en cuanto a llamarles "violadores y criminales" y en cambio se refirió a los inmigrantes como "gente maravillosa". El problema es que la victoria del magnate gringo tiene repercusiones negativas en el mundo y, desde luego, en México, pues estuvo en el centro de la racista y xenófoba campaña electoral del candidato republicano con base en la hostil promesa de que construiría un muro fronterizo que pagará nuestro país, expulsaría a once millones de compatriotas, revisaría el Tratado Trilateral de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y confiscaría las remesas.

Es de apuntar que Trump, ganó gracias al enojo de la mitad de la población que no lo dejará abandonar lo prometido, no triunfó en ninguna ciudad con más de un millón de habitantes pero se ganó el respaldo de la ola de los indignados. Su base es esencialmente rural. El

populismo de derecha se ha anotado varios triunfos sonados en los últimos meses en varias naciones, producto de errores en la conducción de gobiernos liberales que no pudieron, no quisieron o no consideraron relevante atender a sectores de la población, en muchos casos mayoritarios, que se quedaron rezagados, que no recibieron los beneficios, sino los daños colaterales, de la globalización.

Parece ser que la política de buena vecindad y de libre comercio ha terminado. Trump ha puesto como prioridad, precisamente a México. Empero, no podemos esperar a ver qué hace o deja de hacer. Por eso, es imprescindible adecuar la economía para enfrentar las amenazas que ha planteado. Por ejemplo, si piensa deportar a millones de mexicanos pues se debe diseñar una política económica incluyente capaz de absorber esa fuerza de trabajo que regresará a México. Y eso conlleva la búsqueda de una sociedad menos injusta, menos desigual en términos sectoriales y regionales. Debe aprovecharse la coyuntura para impulsar el mercado interno y una nueva política industrial conscientes de que el país está convertido en un país exportador de importaciones, porque los productos que vende al exterior sólo tienen 30 por ciento de contenido nacional y el resto son insumos extranjeros. Lo que, desafortunadamente, por otro lado, no se ve que el peñismo esté dispuesto a emprender más allá de la designación de Luis Videgaray -responsable del desastre financiero- como nuevo secretario de relaciones exteriores y de su declarado enorme pragmatismo, mostrando ausencia de la visión de Estado que, ahora como nunca, necesita México, cuando es evidente que la amenaza no se debe enfrentar con acciones ni declaraciones convencionales o falsas ilusiones sino sin condescendencia reconocer la nueva circunstancia. Eso es lo que no ha entendido el gobierno peñista que no se requieren mensajes retóricos o palabrería, cuando lo urgente diseñar un plan de emergencia con propuestas y acciones precisas: una diplomacia conducida con claridad, energía y autoridad; cambios en la economía para enfrentar las agresiones.

Las represalias que Trump ha anunciado contra México son un desafío que no se deben ignorar. México debe estar preparado para el peor escenario ante un posible regreso en masa de mexicanos que viven actualmente en Estados Unidos. Más allá, que Nueva York y otras grandes ciudades santuarios para inmigrantes, como Chicago y Los Ángeles, se han rebelado y prometen combatir el plan de deportación de indocumentados –y la ola de violencia contra ellos- del presidente electo de Estados Unidos, el republicano Donald Trump.

Sin embargo, Trump, aunque todavía no ha asumido su cargo, ya ratificó el 5 de enero pasado que su administración construirá el muro fronterizo que cobrará a los……

…..mexicanos, amenazó más con las medidas proteccionistas anunciadas en campaña, entre las que destaca su promesa de renegociar el TLCAN, así como su amenaza de imponer aranceles a los productos que procedan de México, ya están dando sus primeros frutos. Y en vía de mientras, la automotriz Ford Motor anunció el 3 de enero que cancelaba sus planes de invertir mil.600 millones de dólares en una nueva planta en San Luis Potosí, México. A cambio, el segundo mayor fabricante de automóviles estadounidense va a destinar 700 millones a expandir la producción de coches eléctricos en Michigan, Estados Unidos.

Previamente, en noviembre, el republicano anunció que había firmado un acuerdo con la empresa Carrier -de soluciones para aire acondicionado- a cambio de incentivos fiscales para salvar más de 1.100 empleos de una planta en Indianápolis que iba a ser trasladada a México. Asimismo, en diciembre, el presidente electo conseguía otra importante victoria. La compañía de telecomunicaciones Sprint anunciaba que devolvería a EE.UU., concretamente a Indiana, 5.mil puestos de trabajo que en un principio iban a trasladarse al sur de la frontera.

Entre otras empresas que podrían verse afectadas son: la automotriz General Motors, la empresa de informática IBM, la empresa de ordenadores e impresoras HP, equipos de refrigeración York, el fabricante de camiones pesados Navistar, el fabricante de camiones pesados Kenworth, la corporación Emerson Electric, la fábrica de controles electrónicos United Technologies y la cadena de supermercados Walmart (esta desafió a Trump anunciando que invertirá mil .300 millones de dólares en México que generarían 10 mil nuevos empleos). Por su parte, Toyota de México anunció que no hay cambios en sus planes de producción para la región. General Motors, rechazó transferir su producción de autos pequeños de México a Estados Unidos.

Si Trump busca renegociar el TLCAN y perjudicar a México, pues, se debe buscar otros mercados -los beneficios del TLCAN se tradujeron en una exponencial presencia exportadora de México, pero primordialmente a Estados Unidos. ¡Y eso que se tienen 12 tratados de libre comercio signados con 46 países!-. Obliga a voltear a otras latitudes para pescar inversiones que se traduzcan en empleos, que es el objetivo. Hay que escuchar a todos, a Irán, China, Rusia, India o Arabia Saudita. Si los norteamericanos no quieren, seguro que otros se apuntan. Afortunadamente, las armadoras de automóviles, entre ellas empresas líderes del ramo como Ford y Toyota, por lo pronto han difundido declaraciones muy importantes, asegurando que mantienen sus proyectos de inversión en México para producir autos diseñados para el mercado americano.

Si el país abre una perspectiva incluyente en términos de economía interna y más diversificada en el comercio internacional, se podría negociar con Estados Unidos desde una posición de mayor fuerza y confianza. Suena difícil, pero no imposible.

Una de las pocas opciones que tiene México para contener la ofensiva del gobierno republicano que comenzará a operar en Estados Unidos a partir del 20 de enero próximo es presentar con las naciones de América Latina un frente unido. Aumentar los programas de colaboración regional y alzar la voz ante las injusticias que vienen en camino. Pues, si bien la expulsión de migrantes golpea a todos -aunque desigualmente-e, con un incremento a los aranceles, la burbuja inflacionaria le pegará a todos los países que tienen negocios con Estados Unidos. Todos saldrán perdiendo.

Sin embargo, Trump tomará la conducción de una nación profundamente dividida, que también estaría de dividida si hubiera ganado Clinton; pero uno de los puntos más preocupantes es la integración de lo que será su gabinete. Pero lo verdaderamente indignante hasta el momento es el nombramiento ya dado del ultra derechista Steve Bannon, quien ha sido judicialmente acusado de antisemita y es conocido por sus ideas nacionalistas, racistas y sexistas, para ser su consejero y estratega en jefe. Esto hace pensar que el gobierno de Trump nunca logrará unir a la nación, si es que eso estaba en sus planes.

Por cierto, el futuro gabinete de Trump, cuenta con varios millonarios de la élite que tienen una riqueza combinada de 14 mil 500 millones de dólares.

Quienes se oponían a Trump cuando candidato lo más seguro es que seguirán estando en contra de él como presidente y la mayoría de sus oponentes jamás confiarán en sus decisiones por buenas que parezcan. Estados Unidos nunca volverá a ser el mismo.

Las amenazas de Trump si se convierte en realidad suponen un gran golpe para la economía mexicana, que tiene una gran dependencia de al de Estados Unidos, país al que destina el 80% de sus exportaciones y del que recibe más de la mitad del conjunto de la inversión extranjera directa.

México tiene que aprender de sus errores, la actual crisis de desafectos con el presidente electo de Estados Unidos debe asumirse hacia el interior como una enorme oportunidad.

Lo que es evidente que la vecindad deberá obligar a buscar nuevas formas armónicas de convivencia, sin esperar actos favorables para México y su pueblo. Los tratados comerciales se revisarán, las facilidades para los migrantes se reducirán, no habrá favores ni ventajas. Observamos un creciente rechazo a lo mexicano, una actitud de desprecio que mucho lastima la dignidad. La actitud del Imperio seguramente renacerá buscando ventajas y ganancias. La actitud del gobierno gringo no es nueva, lo que es nuevo es el discurso de Trump y el reconocer con preocupación que coinciden con él casi 50 millones de norteamericanos.

En vía de mientras, la interrogante es ¿cuál Trump surgirá después de la toma de posesión? ¿Será el bravucón que en campaña insultó rivales y ofendió a un grupo tras otro? ¿O será el que sólo ocasionalmente ha dado la cara después del triunfo y que se ha mostrado mucho más tranquilo y mesurado? Auque haya designado derechistas y ultraderechistas en su gabinete. No se sabe qué tipo de presidente será ya que además, el partido que lo postuló, el Republicano, contará con el total control del Congreso –Cámara de Representantes y Senado-, la Presidencia y, muy pronto, también la Suprema Corte.

Solidaridad con Resumen Latinoamericano: Una conferencia de prensa que se convirtió en una asamblea contra los ataques a la libertad de expresión

Resumen Latinoamericano, 6 enero 2017.-Con gran respaldo del conjunto de comunicadores y comunicadoras, medios populares, sindicatos, organizaciones sociales y políticas se realizó en Buenos Aires, en el Hotel Bauen (recuperado por sus trabajadores) la conferencia de prensa para denunciar el ataque y saqueo producido el 31 de diciembre en la redacción de RESUMEN LATINOAMERICANO. Ese día, un grupo de desconocidos ingresó por la parte de atrás del local y se apoderó de todos los equipos de video, cámaras fotográficas, y gran parte de los archivos de esta plataforma comunicacional.

Presentaron esta denuncia, el director de Resumen Latinoamericano, Carlos Aznárez, la periodista y corresponsal del diario mexicano La Jornada, Stella Calloni, el periodista y filósofo mexicano Fernando Buen Abad, el secretario general del Sindicato de Prensa de Buenos Aires, Tato Dondero, el referente del Frente de Comunicadores Populares y corresponsal de Hispan TV, Sebastián Salgado y el presidente de la Asociación de Comunicadores Populares por Internet, Martín García. Stella Calloni reivindicó la tarea periodística de Resumen Latinoamericano y señaló que estamos en un contexto de guerra política y mediática. La guerra de desinformación y mentira es parte de la guerra general que se libra contra el país. Recordó la ofensiva contra la ley de medios, contra Telesur, los acuerdos militares con EEUU y luego los ataques a distintos medios comunitarios.

Carlos Aznarez convocó a hacer efectiva la unidad "para defendernos de estas embestidas que cercenan la libertad de expresión". Señaló que la persecución no es sólo contra Resumen Latinoamericano sino contra todos los medios populares e incluso periodistas honestos que trabajan en medios comerciales. También destacó el estado de excepción que se vive en Jujuy, donde se ha implantado el miedo en la militancia con el encarcelamiento de Milagro Sala y otros compañeros de la Tupac Amaru, además de la represión a obreros y la impunidad.

Fernando Buen Abad señaló la situación del periodismo popular en Honduras, Guatemala, México. "Es un proyecto de silenciamiento desatado con toda la furia". También destacó la concentración mediática, que es una amenaza seria para la humanidad: 5 personas poseen 6 mil medios hegemónicos que controlan la información. "En última instancia es un ataque contra la clase trabajadora en su conjunto", apuntó.

Tato Dondero manifestó que el año pasado fue muy duro para los trabajadores y trabajadoras de prensa dado la cantidad de despedidos que se produjeron. Consideró que lo ocurrido con Resumen Latinoamericano y otros medios apunta a sacar del tablero a quienes muestran la otra cara de la realidad. Abogó además por unir esfuerzos a fin de defendernos de estas políticas neoliberales y de censura. Anunció que en los próximos días, el SIPREBA y otras entidades de comunicadores solicitarán una audiencia con el ministro del Interior para plantearle el caso de Resumen Latinoamericano.

A la actividad llegó un mensaje de Nora Cortiñas, quien se halla en la provincia de Salta. La Madre de Plaza de Mayo-Línea Fundadora, expresó: "Junto con Mirtha Baravalle mandamos el apoyo y solidaridad total con Resumen Latinoamericano y repudiamos una actitud que es totalmente mafiosa porque ese robo que cometieron en la sede del periódico no tiene otro nombre que pura mafia. Hay que estar atentos porque esto va a seguir ya que este gobierno practica la venganza sobre un pasado que todos transitamos. Un abrazo grande para todo el equipo de Resumen".

Entre los y las concurrentes a la conferencia de prensa, se hallaba presente el actor Norman Briski, l@s dirigentes de derechos humanos Graciela Rosemblum y José Schulman de la Liga Argentina por los Derechos del Hombre, además de algunos integrantes de la CD de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos y Diálogo 2000-Jubileo Sur; l@s sindicalistas Silvia León y Gustavo Quinteros (ATE Nacional), Marcelo Frondizi (ATE Capital), Francisco Ozemo (Federación Gráfica Bonaerense), Carlos Martínez de Asociación de Propaganda Médica, quien trajo la adhesión del secretario general del gremio, Ricardo Peidro, Mesa 19 y 20 de la CTEP. También estuvieron representantes de Carta Abierta, Patria Grande, Corriente Peronista Descamisados, Seamos Libres, Resistir y Luchar, Pañuelos en Rebeldía, MPR Quebracho, Peronismo 26 de Julio, OSP Los Pibes, OLP-Simón Bolívar, Movimiento Evita, Partido Comunista, Movimiento Popular La Dignidad, El Hervidero, Movimiento Emancipador, El Hormiguero, MULCS, Frente Popular Darío Santillán, Frente Popular Darío Santillán-Corriente Nacional, Agrupación Oesterheld, MST-Nueva Izquierda, Agrupación La Chapany-Poder Popular.

Venezuela: ¿Guerra económica o errores del Gobierno?

--- Desafíos que debe enfrentar el proceso revolucionario bolivariano

por Marta Harnecker

Recordando el contexto en que nace

1. Cuando Chávez triunfa en las elecciones presidenciales de 1998 ya el modelo capitalista neoliberal estaba haciendo aguas por todas partes. El dilema no era otro que refundar el modelo capitalista neoliberal, evidentemente con cambios, entre ellos una mayor preocupación por lo social, pero movido por la misma lógica de la búsqueda del lucro; o avanzar en la construcción de otro modelo. [i]

2. Chávez optó por esta última alternativa. Para denominarla decidió rescatar la palabra socialismo a pesar de la carga negativa de la que había sido históricamente cargada, pero especificando que se trataba del socialismo del siglo XXI para diferenciarlo del socialismo soviético implementado durante el siglo XX, advirtiendo que no se debía "caer en los errores del pasado", en la "desviación estalinista" que burocratizó al partido y terminó por eliminar el protagonismo popular; en el capitalismo de Estado que puso el acento en la propiedad estatal y no en la participación de los trabajadores en la conducción de las empresas.

3. Chávez concebía el socialismo como un sistema económico centrado en el ser humano y no en la ganancia, con una cultura pluralista y anticonsumista en que el ser tuviese primacía sobre el tener. Un socialismo provisto de una democracia verdadera y profunda donde el pueblo asumiese el rol protagónico. Este es un elemento que lo distancia de otras propuestas de socialismo democrático. Para él, la participación de la gente en todos los espacios era lo que podía permitir que las personas ganasen confianza en sí mismas y se desarrollasen humanamente.

4. Pero esto hubiese quedado en meras palabras si él no hubiera promovido la creación de espacios adecuados para que los procesos participativos pudiesen darse plenamente. Por eso fue tan importante su iniciativa de crear los consejos comunales (pequeños territorios autogestionados), los consejos de trabajadores, los consejos estudiantiles, los consejos campesinos. De lo que se trataba era de ir conformando una genuina construcción colectiva que debía plasmarse en una nueva forma de Estado descentralizado cuyas células fundamentales deberían ser las comunas.

5. Construir con la gente significaba para él conquistar su mente y su corazón para el nuevo proyecto de sociedad. Tenía claro que esta meta no se alcanzaría mediante de prédicas sino a través de la práctica: creando oportunidades para que la gente fuese entendiendo el proyecto en la medida en que iba participando en la construcción del mismo. Por eso advertía: "cuidado con el sectarismo, si hay gente [...] que no participa en política, que no pertenece a partido alguno, bueno, no importa, bienvenidos. Digo más, si vive por ahí alguien de la oposición, llámenlo. Que venga a trabajar y a ser útil. La patria es de todos, hay que abrirles espacios y ustedes verán que con la praxis mucha gente se va transformando..." [ii]

6. Uno de los logros históricos del proceso revolucionario bolivariano fue haber podido convocar a una Asamblea Constituyente y aprobar luego una nueva Constitución que cambiaba las reglas del juego político y ponía trabas al neoliberalismo, planteándose contra el latifundio y la privatización de la empresa venezolana del petróleo; a favor de los pequeños pescadores en desmedro de las empresas transnacionales de la pesca; por la propagación de las empresas cooperativas y del microcrédito; contra la privatización de la educación y a favor de una enseñanza gratuita; contra la privatización de la seguridad social. Esta Constitución aboga también por los derechos de los pueblos indígenas, de los niños y niñas, por el derecho a la libre información y reivindica un modelo participativo, en el que los ciudadanos jueguen un papel protagónico.

Pero todos estos planteamientos hubiesen quedado como letra muerta si el gobierno no hubiera dictado las leyes que permitirían poner en práctica los principios constitucionales. Fue entonces cuando la oligarquía venezolana comenzó a sentirse amenazada en sus intereses económicos y su respuesta no se dejó esperar. Golpe militar, sabotaje petrolero, referéndum revocatorio. Aunque uno tras otro los intentos de poner fin al proceso liderado por Chávez fueron derrotados, él no era un iluso como algunos podrían pensar. Sabía que las fuerzas que se oponían a la materialización de este proyecto eran enormemente poderosas.

7. Pero ser realista no significa caer en la visión conservadora de la política concebida como el arte de lo posible. Para Chávez el arte de la política era hacer posible lo imposible, no por simple voluntarismo sino porque, partiendo de la realidad existente, buscaba crear las condiciones concretas para que ésta cambiase mediante la construcción de una correlación de fuerzas favorable a los cambios. Él entendía quepara hacer posible en el futuro lo que en ese momento parecía imposible era necesario alterar la correlación de fuerzas tanto en el plano interno como internacional y durante todos los años de su gobierno trabajó de forma magistral para lograrlo, entendiendo que para construir fuerza política no bastaban los acuerdos de cúpula sino que lo principal era construir fuerza social.

Sus esfuerzos por crear una nueva correlación de fuerzas internacional

8. No se puede entender el proceso venezolano sin sopesar el contexto mundial en el que éste tuvo que insertarse. Existía una correlación mundial de fuerzas muy negativa para las fuerzas progresistas: tras la derrota del socialismo en los países del Este y, especialmente en la URSS, había desaparecido el campo socialista con todo su peso simbólico y práctico, y Estados Unidos se había transformado en la primera potencia militar mundial sin contrapeso alguno. La situación era muy diferente cuando triunfó la revolución cubana o durante el gobierno de la Unidad Popular en Chile.

9. Consciente Chávez de que con esa correlación mundial de fuerzas no podía llevar adelante una revolución social en….

……forma aislada, se dedicó a construir una fuerza internacional de apoyo al proceso bolivariano. Impulsó procesos de integración suramericanos y caribeños orientados bajo el signo de la solidaridad. Privilegió la relación con la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y se acercó a otros polos de poder mundial como India, Rusia y China, estrechando, al mismo tiempo, los vínculos con los foros de naciones emergentes, como el Grupo de los 15 de cooperación Sur-Sur y el Grupo de los 77 y el Movimiento de Países No Alineados. En el Cono Sur, Chávez buscó una alianza con Brasil para oponerse al ALCA e ingresar como miembro pleno en el Mercosur.

10. Junto a otros presidentes latinoamericanos logró derrotar el proyecto estadounidense del ALCA, levantando una propuesta de integración alternativa: el ALBA [Alianza Bolivariana para las Américas que hoy se denomina: Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América]. Estrechó sus relaciones con Cuba, suministrando a la isla hasta petróleo en condiciones especiales de pago, a cambio de sus servicios: médicos, venta de medicinas genéricas y asistencia técnica en los sectores agrícola, turístico y deportes. Financió la "Misión milagro" que devolvió la vista a millares de personas de bajos recursos en América Latina. Estableció también un compromiso de suministrar a 11 países centroamericanos y caribeños un trato preferencial en la venta de petróleo, como un gesto de cooperación.

11. Chávez también entendió que la política debía ir antes que la economía y por ello jugó un papel fundamental en la creación de espacios de encuentro de los presidentes de la región aunque éstos tuviesen diferentes enfoques económicos como la Unión de Naciones Suramericanas [Unasur] y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños [Celac]. Lo importante era lograr reunirse sin la presencia de los Estados Unidos. En este mismo sentido se orientan la creación del Banco del Sur y del Banco del Alba.

12. Y como entendía bien que no se podía construir fuerza política sin construir fuerza social, junto a estas iniciativas de encuentro de gobernantes, apoyó iniciativas de encuentro de los movimientos sociales de la región.

13. Bajo su inspiración fue también creada Telesur, una iniciativa fundamental para hacer frente a la guerra mediática que necesariamente tendrían que enfrentar los gobiernos progresistas de América Latina. Chávez solía repetir una sentencia de Simón Bolívar: "Nos dominan menos por la fuerza que por la ignorancia y la superstición." Gracias a esta señal televisiva estamos correctamente informados de lo que realmente ocurre en la región.

14. Coincido con Atilio Borón [iii] en que TeleSUR es peligrosa porque muestra la verdad de lo que ocurre no solo en esta parte del mundo sino en todo el planeta y, al mostrar los estragos que perpetra el imperialismo, despierta a los pueblos y alienta su rebeldía en contra de un orden imperial que a diario acaba con la vida de decenas de miles de personas en todo el mundo. Por eso se ha vuelto una grave amenaza y las fuerzas políticas más retrógradas harán todo por silenciarla.

15. Y aunque hoy haya algunos retrocesos en la región, nadie puede dudar que existe un abismo entre la América Latina que Hugo Chávez recibió y la América Latina que nos dejó.

Guerra económica que repite estrategia seguida en Chile

16. Aprovechándose del gran vacío de liderazgo que deja su desaparición física, han recrudecido los ataques contra el proceso revolucionario bolivariano, tanto desde dentro como desde fuera del país. Y como resulta muy difícil intentar otro golpe de estado contra el presidente Nicolás Maduro —quien ha tratado de ser consecuente con el legado de Chávez— se ha agudizado la "guerra económica" iniciada ya durante el período anterior: el gobernante venezolano ha recibido "en poco más de tres años el equivalente de los ataques que recibió Chávez en catorce años" y uno de sus objetivos ha sido afectar el sistema de acceso a alimentos básicos a precios subsidiados que se impulsa desde 2003 a través de la Misión Mercal, con resultados sustantivos en la garantía del derecho a la alimentación.

17. El tema de la guerra económica ha sido abordado recientemente por el destacado intelectual venezolano y ex ministro del gobierno de Maduro, Reinaldo Iturriza [iv] , de quien he tomado muchas de las ideas que expondré a continuación al referirme a esta estrategia de la derecha venezolana. Pero quiero empezar por decir que algo muy similar ocurrió en Chile para desestabilizar el gobierno de Salvador Allende. [v]

18. Recordemos que en este país las medidas empiezan a ser aplicadas inmediatamente después del triunfo electoral: corrida bancaria, contrabando de dólares, paralización de algunas industrias, cese de importación de materias primas y repuestos necesarios para el funcionamiento de las industrias, etcétera. Bloqueo de los intentos del gobierno por modificar la injusta estructura tributaria usando para ello su mayoría parlamentaria, negativa a aprobar recursos presupuestarios para llevar adelante sus planes de carácter social, instigación planificada para crear temor en los inversionistas extranjeros y empresarios locales, provocando a mediano plazo un estancamiento productivo.

19. Dicho plan fue plenamente compartido por el gobierno de Nixon y los consorcios multinacionales, que consumaron una operación de cerco económico que se tradujo en: reducción de créditos, obstaculización de la renegociación de la deuda externa, embargo de bienes por parte de las compañías expropiadas, divulgación internacional de la imagen de un país en bancarrota para cercarlo más desde el punto de vista financiero. El gobierno de Allende, que no quería afectar la capacidad de negociación de los trabajadores, no tuvo otra alternativa que ampliar la cantidad de dinero circulante, sabiendo que esto acarrearía fuertes presiones inflacionarias. Al mismo tiempo, la ofensiva del gobierno norteamericano le impidió mantener un volumen de importaciones alimenticias acorde con la mayor capacidad adquisitiva alcanzada por los sectores populares. Los problemas de abastecimiento se agudizaron día tras día. Sobre esta base objetiva, los esfuerzos de la reacción se encaminaron a agravar la situación económica mediante la especulación, el acaparamiento y el fomento del mercado negro; mientras la prensa por ella controlada desataba una campaña sistemática destinada a magnificar el desabastecimiento y a constituirlo en el centro de sus ataques. A este macabro plan sumaron: cacerolazos, manifestaciones callejeras, paros de transportistas, huelgas en el cobre, manifestaciones contra los militares que apoyaban al régimen.

20. En Venezuela se han aplicado principalmente dos estrategias para afectar el desarrollo económico y crear, con ello, descontento en la población: la inflación inducida y el desabastecimiento programado. [vi] Según la economista venezolana, Pasqualina Curcio, esto se logra, por una parte, mediante la manipulación del tipo de cambio en el mercado paralelo e ilegal, que sintomáticamente se incrementa exponencialmente durante en los meses previos a los procesos electorales [vii], y, por otra, a través de la manipulación de los mecanismos de distribución de bienes esenciales para la vida para crear artificialmente desabastecimiento.

Inflación inducida

21. Según Curcio estas estrategias son viables en razón de características y determinaciones históricas de la economía venezolana. Pues, de hecho, existe una "concentración de la producción, de las importaciones y de la distribución de los bienes y servicios en pocas manos": 3% de las unidades económicas registradas en el país controla las divisas para importaciones, y, por otra, existe una "alta dependencia de las importaciones".

22. Estos monopolios importadores y banqueros, que no producen bienes sino que obtienen ganancias extraordinarias de la diferencia de precios entre lo que compran afuera y lo que venden dentro del país, fijan oligopólicamente los precios de los bienes que importan (bienes de primera necesidad, entre ellos los alimentos, y los requeridos para la producción y el transporte) asumiendo el tipo de cambio paralelo que es mucho mayor (14,5 veces) al valor real de los productos estimado en moneda nacional. Con ello han acumulado un gran poder económico que se traduce en influencia política y se refleja en el plano institucional.

23. No sólo se perjudica al pueblo venezolano al elevar los precios de los productos de primera necesidad, sino que también desfavorece a los sectores burgueses productores de los restantes bienes de uso en la vida cotidiana (agricultores capitalistas e industriales manufactureros). Como éstos se ven obligados a comprar las materias primas y otros bienes que se incorporan al proceso de producción a los precios fijados por esos monopolios importadores, para que sus empresas sean rentables deben vender sus productos a cada vez más altos precios. Y como el poder adquisitivo de la población se ha visto severamente mermado por la alta tasa de inflación existente, la gente se ha visto obligada a priorizar la compra de los artículos de primera necesidad (alimentos, medicamentos, transporte), restringiendo la compra de artículos de consumo menos vitales. Y esto sólo ha favorecido al gran capital importador, reduciendo las ventas de las empresas que producen esos bienes afectando con ello su rentabilidad.

Desabastecimiento programado

24. Y en cuanto al desabastecimiento programado, Curcio precisa que esta práctica —que es iniciada en el 2003, afectando a unos contados productos—se generaliza en el 2013. Se habla de desabastecimiento programado, ya que la ausencia de determinados productos en el mercado nacional no guarda relación con los niveles de producción o de importación de dichos rubros. Los enemigos del proceso crean un desabastecimiento artificial no colocando de manera regular, oportuna y en cantidades suficientes esos productos en los estantes de los establecimientos comerciales.

25. ¿Cómo no denominar guerra económica a estas estrategias de la derecha para producir en Venezuela un caos económico que conduzca a un desprestigio del gobierno y siente las bases para su derrocamiento por la vía electoral?

26. Por desgracia, el gobierno venezolano no ha logrado hacer frente a la nefasta campaña mediática nacional e internacional con argumentos contundentes. Tal circunstancia ha generado que importantes sectores de la población venezolana y una inmensa mayoría de quienes siguen el proceso bolivariano desde el exterior a través de las cadenas mediáticas, tiendan a atribuir al gobierno y no a los verdaderos actores la responsabilidad del desabastecimiento y la inflación.

27. Por supuesto que estos ataques se producen sobre un terreno fértil producto de las debilidades de la política económica llevada adelante por el gobierno que fue incapaz de prevenir la baja del precio del petróleo. A ello se sumó una política de control de cambio y una política masiva de importaciones que desestimuló la producción nacional colocando al país en una situación de creciente dependencia de las importaciones. Pero nadie puede negar que un sector de la burguesía venezolana y de la burocracia estatal corrupta están aprovechándose de esta situación objetiva para ahondar la crisis y sepultar el proyecto emancipador bolivariano, tratando de restaurar la Cuarta República, paraíso de unos pocos y sufrimiento y marginación de la mayoría del pueblo.

28. Concuerdo plenamente con Reinaldo Iturriza en que la burguesía ve al chavismo como algo "maldito", "no tanto por su capacidad para aglutinar el descontento, sino por su decidida actuación contra el statu quo" y el hecho de que haya impuesto límites a los poderes económicos.

29. Según el investigador venezolano, ese chavismo está vivo pero "está ausente de muchos de los análisis que se hacen sobre Venezuela. Omisión que obedece, con frecuencia, a la intención deliberada de continuar ignorando a los invisibles históricos, hoy sujetos políticos de un proceso de cambios revolucionarios, y otras veces a la ceguera de cierta izquierda que, impedida de ver realizada la revolución que siempre soñó, despacha como pesadilla la revolución que hacen los hombres y mujeres de carne y hueso."

Los desafíos que hoy debe enfrentar el proceso revolucionario bolivariano

30. Coincido con Pasqualina Curcio en que uno de los primeros desafíos que tiene por delante el gobierno venezolano es lograr una eficiente intervención del Estado en la regulación de los monopolios. Es difícil entender —como dice Reinaldo Iturriza— que una parte de la burocracia siga favoreciendo a los monopolios u oligopolios importadores, o a los intereses de la banca.

31. Por otra parte, de lo expuesto anteriormente queda claro que objetivamente existen intereses contrapuestos entre los diferentes sectores de la burguesía venezolana y que esto se refleja en el escenario político. La oposición no es una unidad homogénea. Hay contradicciones enormes en su seno. Hay un sector de la oposición que en lugar de preocuparse de resolver los problemas del país, juega a derrocar al gobierno usando todos los medios a su alcance, especialmente el estrangulamiento económico. Y a ello contribuyen los sectores corruptos de la burocracia estatal importadora. Con ese sector es imposible llegar a acuerdos. Pero hay otros sectores con los se podría llegar a acuerdos si se siguiese una táctica correcta, aquellos que están dispuestos a poner por encima los intereses del país.

Abandonar ataques verbales y mantener un diálogo constructivo

32. Deberíamos ser suficientemente hábiles como para explotar estas contradicciones y llevar adelante un proceso de diálogo coherente llamando a la oposición a buscar soluciones para el país y evitando de lado y lado los ataques verbales que impiden crear un ambiente de mínima confianza, que es una de las condiciones fundamentales para poder mantener un diálogo constructivo. Recientemente se ha anunciado que ha habido un acuerdo entre el gobierno venezolano y la oposición para invitar al Sumo Pontífice a ser uno de los mediadores en ese diálogo. Eso abre un horizonte de esperanza.

33. Y en relación con este tema no puedo dejar de citar extensamente al Papa Francisco. Veamos algunas de las cosas que dijo en su visita a Paraguay:

[El diálogo no puede ser un] diálogo-teatro en el que juguemos al diálogo [y sólo nos escuchemos entre nosotros].

[...] el diálogo presupone y nos exige buscar una cultura del encuentro [...] que sabe reconocer que la diversidad no sólo es buena, es necesaria. [...] Por lo que el punto de partida no puede ser: Voy a dialogar pero aquel está equivocado. No, no, no podemos presumir que el otro esté equivocado. Yo voy con lo mío y voy a escuchar qué dice el otro, en qué me enriquece el otro, en qué el otro me hace caer en la cuenta que yo estoy equivocado, y en qué cosas le puedo dar yo al otro. Es una ida y vuelta, ida y vuelta pero con el corazón abierto. Con presunciones de que el otro está equivocado, mejor irse a casa y no intentar un diálogo,
[...]"
[...]. Dialogar no es negociar. Negociar es procurar sacar la propia tajada. [...] Si vas con esa intención no pierdas tiempo. Es buscar el bien común para todos. Discutir juntos, pensar una mejor solución para todos.
[...] Al tratar de entender las razones del otro, al tratar de escuchar su experiencia, sus anhelos, podemos ver que en gran parte son aspiraciones comunes. [viii]

Elaboración de una amplia plataforma de lucha para enfrentar la crisis

34. Otro de los desafíos que debemos enfrentar es la elaboración de una amplia plataforma de lucha para enfrentar la crisis que se está viviendo. Consideramos que esta no puede ser muy radical, porque el proceso bolivariano hoy no es lo suficientemente fuerte como para proponerse cambios radicales. La correlación de fuerzas después de las elecciones ha dado una señal, se perdió una batalla, había que recomponer las fuerzas para prepararse para futuras batallas consolidando posiciones. No se puede pretender lanzar una ofensiva exitosa que revierta la situación en esas condiciones..

Explicar al pueblo las dificultades

35. Otro de los desafíos que tenemos es el de ser capaces de explicar al pueblo las dificultades que el país está enfrentando: "Hay quienes piensan que no hay que decirle al pueblo los problemas porque se puede deprimir. Yo creo todo lo contrario, nuestros pueblos son lo suficientemente inteligentes como para entender y apretarse el cinturón cuando es necesario hacerlo si somos capaces de explicarle con toda claridad el origen de la situación de crisis que existe, reconociendo con honestidad que la derecha se está aprovechando de las debilidades y errores que se han cometido. Claro que eso debe ir acompañado con el ejemplo de la alta dirección del gobierno y del partido: si se pide austeridad al pueblo hay que partir con el ejemplo de sus líderes.

Qué no hicimos bien y qué fuimos aprendiendo en el camino

36. Por último, así como nadie le echaría la culpa a la receta de cocina por el flan que se quemó al poner muy fuerte el horno, de la misma manera, las dificultades actuales por las que atraviesa Venezuela no pueden servir de argumento para sostener que la historia ha demostrado que el proyecto de socialismo del siglo XXI propuesto por Hugo Chávez es inviable. Lo que tenemos que analizar seriamente es qué no hicimos bien y qué fuimos aprendiendo en el camino que no debemos repetir. Muchos de esos errores son comprensibles dado que no existían modelos pre-hechos que indicaran el camino a seguir y se hacía necesario "inventar para no errar" —como decía Simón Rodríguez, tutor de Simón Bolívar. Podríamos hablar de que han sido errores necesarios.

Formemos un cordón de defensa del proceso revolucionario bolivariano.

37. Venezuela fue el inicio de un ciclo de cambios en América Latina. Fue el renacimiento de la esperanza, fue gobernar para resolver los problemas de los más desfavorecidos, entendiendo que no se podía resolver el problema de la pobreza si no se daba poder a los pobres. Fue la encarnación de la solidaridad con los pueblos hermanos de la región que estaban en dificultades económicas. Hoy, que esta nación está sufriendo más que otros países, los embates de la crisis mundial del capitalismo y de la guerra económica desplegada contra ella, concentrando las mayores agresiones de las fuerzas reaccionarias del mundo, merece toda nuestra solidaridad. Sepamos corresponder a su noble e increíblemente extendida generosidad con las naciones y pueblos más pobres de la región y del mundo formando un cordón de defensa del proceso revolucionario bolivariano.

38. Para terminar, que creo que podemos ser optimistas. Sin duda alguna la siembra de Chávez ha marcado a su pueblo y lo ha hecho madurar, como pude constatar en persona durante los años que viví en ese país. Pienso que toda esa gente, a la que se le otorgó la oportunidad de estudiar, de pensar, de participar, de construir, de decidir —y que creció enormemente en autoestima y maduró humanamente— defenderá el proceso.

40. Yo siempre he dicho que hay que medir al proceso revolucionario venezolano no tanto por las medidas transformadoras adoptadas —que son muchas—, sino por el crecimiento del sujeto revolucionario, y esa obra es obra de Chávez. El proceso podrá haber cometido errores y tener muchas debilidades —y con mucho dolor yo en su momento las fui señalando— pero lo que él logró con su pueblo, eso ¡nadie lo podrá borrar jamás!

[i] . Las ideas que desarrollo en esta parte del artículo proviene de: Marta Harnecker, El principal legado de Chávez: Construir con la gente una sociedad alternativa al capitalismo, La Segunda, Stgo. de Chile, 6 marzo 2013. En: http://rebelion.org/docs/164878.pdf
[ii]. Primer Aló Presidente teórico, 11 de junio de 2009.
[iii]. Atilio Borón, Sobre la excepcional importancia de Telesur, 12 septiembre 2016. Ver: http://www.rebelion.org/noticia.php?id=216595
[iv]. Reinaldo Iturriza, Chavismo y revolución ¿qué pasa en Venezuela?, 29 agosto 2016. Ver: http://www.rebelion.org/noticia.php?id=21611
[v]. Ver: Marta Harnecker, Reflexiones sobre el gobierno de Allende. Estudiar el pasado para construir el futuro, en: ttp://www.rebelion.org/noticias/2016/9/216627.pdf.
[vi]. Pasqualina Curcio, Mi país, Venezuela, es víctima de una grave agresión, 11 sep.2016. Ver link: http://www.15yultimo.com/2016/09/11/mi-pais-venezuela-es-victima-de-una-grave-agresion/
[vii]. Las variaciones más altas se han registrado en los meses de octubre 2012 (elecciones presidenciales en las que vence Hugo Chávez), diciembre del mismo año (elección de gobernadores), abril 2013 (elecciones presidenciales por fallecimiento de Hugo Chávez), diciembre 2013 (elecciones municipales). Desde ese momento en adelante el incremento del dólar paralelo ha sido sostenido y desproporcionado explicando el resultado desfavorable al gobierno de las elecciones parlamentarias. Op.cit.
[viii]. Palabras en encuentro con representantes de la sociedad civil en Paraguay, Estadio León Condou del colegio San José, Asunción, sábado 11 de julio de 2015. Extraje sólo lo esencial, el Papa aborda el tema con mayor amplitud.

--Coordinadora Mexicana de solidaridad con Venezuela

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

La transición en Cuba

POR SERGIO RODRIGUEZ GELFENSTEIN, Resumen Latinoamericano, 10 diciembre 2016.-Una tarde de comienzos de septiembre de 1986, Carlos Lage Dávila fue citado a una reunión con Fidel y Raúl Castro en el Palacio de la Revolución de La Habana, sede del gobierno de Cuba. Lage, quien es médico de profesión, había sido presidente de la Federación de Estudiantes Universitarios (FEU) de Cuba y, en ese momento era el Primer Secretario del Comité Nacional de la Unión de Jóvenes Comunistas (UJC).

Lage, quién a la sazón contaba con 34 años acudió un tanto extrañado a la reunión, con los dos máximos dirigentes de la revolución. Tenía importantes compromisos en el marco de sus responsabilidades esa tarde, pero la instrucción fue precisa. "Deja de hacer cualquier cosa que tengas pendiente". Fue recibido en un ambiente relajado, entre la jocosidad auténticamente cubana de Raúl y la solemnidad que imponía la presencia del comandante en Jefe. Habló el primero para informarle que a partir de ese momento iba a cesar sus compromisos en la UJC para comenzar a trabajar directamente con Fidel en las responsabilidades que él le iba a asignar. En primera instancia, debía prepararse para viajar de inmediato con él y acompañarlo en la delegación que representaría a Cuba en la VIII Cumbre del Movimiento de Países No Alineados que comenzaría en los próximos días en Harare, Zimbabue.

Ese día comenzó el proceso de transición en Cuba! En febrero de ese año se celebró el III Congreso del Partido Comunista (PCC) y solo un mes antes, Fidel había cumplido 60 años. Es evidente que las reflexiones realizadas por las altas autoridades cubanas respecto de esos dos hechos, y seguramente otros más, llevaron a la conclusión de que había llegado el momento de comenzar a pensar en la necesidad ineludible de preocuparse con mucha antelación por la continuidad de la revolución cubana en el tiempo, dando paso a una fase permanente y continua de formación de cuadros que hiciera que el natural proceso de finitud de la vida de los líderes históricos de la revolución, no causara contratiempos y se enmarcara en el normal desarrollo de la vida política de un país, sobre todo de éste, ubicado a solo 150 kilómetros de la mayor potencia mundial y sometido al acoso y la agresión permanentemente, en los últimos 35 años.

El fallecimiento de Fidel Castro, además del odio de lo más putrefacto de la derecha internacional, hizo emerger toda clase de teorías y opiniones sobre la transición en Cuba. Es sabido que la mayor parte de los medios de comunicación moderno si no tienen información, la inventan y la transforman en verdad, esta vez infructuosamente intentaron colocar tal tema como el más importante, tratando de ocultar el extraordinario homenaje que el pueblo cubano, los pueblos del mundo, y los estadistas decentes de todas las ideologías rindieron al Comandante en jefe de la Revolución Cubana.

Las cloacas imperiales han destapado toda una serie de hipótesis respecto del futuro de Cuba. La cara…..

……siempre idiota de la locutora estrella de CNN, cuando las respuestas a sus preguntas no son las esperadas, eran un verdadero poema. Esa noche del 25 de noviembre consultaba a una persona en La Habana respecto de qué estaba ocurriendo y la respuesta de "Nada. Todo está normal", desencajaba su artificialmente estirado rostro, pues había transmitido durante años que "el régimen cubano ocultaría la muerte de Fidel Castro para evitar las multitudinarias manifestaciones que pedirían el fin del régimen". Solo la estupidez, la ignorancia o la imaginación de escenarios estereotipados diseñados en laboratorios de guerra sicológica podían hacer suponer que tal habría de ser la respuesta del pueblo cubano al fallecimiento de quien consideran después de Martí y tal vez a su lado, el más grande paradigma de la cubanidad.

La transición en Cuba también incluyó un largo y paciente trabajo de reestructuración de los métodos de trabajo. Raúl Castro se encargó personalmente de que ellos fueran efectivos en el PCC, las Fuerzas Armadas y los órganos locales del gobierno y Partido en las provincias y municipios. Se hizo énfasis en una política de selección de cuadros que incluyera a los jóvenes para que en todos los niveles de la administración y el Partido se fuera dando un prolongado y constante relevo generacional. Hoy en Cuba, más del 70 % de los dirigentes del Partido y el Estado y de los generales de las Fuerzas Armadas, nacieron después que Fidel Castro dirigiera el asalto al cuartel Moncada en 1953.

Ese proceso se desarrolló con altas y bajas, algunos de los cuadros designados para ocupar altos cargos en el gobierno y el partido cometieron errores y fueron destituidos, el país pasó por el difícil "Período Especial", después de la desaparición de la Unión Soviética y del campo socialista, principales aliados y socios comerciales de Cuba que además trajo un recrudecimiento del bloqueo económico de Estados Unidos contra el país y que fue especialmente severo entre 1990 y 1993 cuando desde diferentes fuentes occidentales se anunció el fin de la revolución cubana. Esta fue una nueva prueba de fuego para el mandato y el liderazgo de Fidel. Cuba logró superar este momento, el más duro de su historia, cuando solo en 2007 pudo recuperar el PIB de 1990.

La transición siguió su curso, incluso en esas condiciones, cuando Cuba pasó por el que quizás ha sido el momento de mayor debilidad de su historia. En ese lapso solo se pudo realizar el V Congreso del PCC en 1997, hasta que el VI Congreso, ya con Raúl Castro en el poder, confirmó todas las decisiones tomadas en 1986.

En el VI Congreso del PCC realizado en 2011 se oficializó la voluntad de los cubanos de continuar el rumbo socialista, actualizando su modelo económico, "cambiando todo lo que debe ser cambiado", solamente bajo decisión autónoma y soberana, para mejorar y hacer más próspero y sustentable el desarrollo, sin presiones de potencia alguna.

El VII Congreso realizado este año 2016 aprobó una resolución especial que recomendaba la aplicación de una política que proponía plazos y edades límites para ocupar cargos de dirección en las instituciones estatales y gubernamentales. Así mismo, en esta resolución se evaluaron los logros y dificultades en el crecimiento del partido, debilidades en el proceso de captación, especialmente a los más jóvenes y sobre la organización y funcionamiento del Partido principalmente en el apoyo y control a la economía y a la actividad administrativa.

De esa manera, se dejaba claro que el proceso no ha estado exento de dificultades y barreras, sobre todo de sectores conservadores que están enquistados en la dirección del PCC y que ponen trabas a los cambios que se han decidido y que han sido de particular énfasis en los discursos y la práctica de Raúl Castro.

Desde hace muchos años atrás, Raúl Castro, en sus permanentes visitas por el país, y en el trabajo que le correspondía como ministro de las fuerzas armadas, segundo secretario del PCC y primer vicepresidente de los Consejos de Estado y de Ministro iba sembrando las semillas de una nueva forma de hacer política de forma más descentralizada y dando más autonomía a los órganos locales y territoriales, así como a otras instancias del Estado. De esa manera iba preparando a los cuadros del partido y del Estado para asumir mayores responsabilidades y prepararse para dirigir el país cuando se produjera la ausencia de los líderes históricos.

Desde el año 2006, Raúl Castro fue designado presidente provisional, tras el abandono de Fidel de todos sus cargos por sus graves problemas de salud. En 2008, Raúl fue nombrado presidente de forma definitiva, asumiendo así mismo las máximas responsabilidades en el partido, lo cual le permitió fortalecer y acelerar los procesos de transición, restructuración interna y modificación de la estructura económica del país, todo lo cual fue ratificado en los Congresos VI y VII del PCC. En el primero de ellos, en 2011, Raúl anunció que estaría como presidente durante solo dos periodos de gobierno (hasta 2018) y después se retiraría, eso fue ratificado y confirmado en el Congreso del PCC realizado durante este año 2016.

Pero, desde la llegada de Raúl al poder en 2006 y sobre todo después de la destitución de Carlos Lage y otros líderes de la nueva generación en 2009, la sucesión que se había venido preparando y realizando desde 1986, se ve obligada a tomar otro rumbo. Ya Fidel no estaba en el poder y aunque Raúl le consultaba acerca de las decisiones a tomar, las instituciones creadas por la revolución, van cubriendo nuevas responsabilidades con jóvenes que se habían formado en los largos años que van desde 1986.

Entre esos cuadros, emergió Miguel Diaz-Canel quien fue designado Primer Vicepresidente de los Consejos de Estado y de Ministros de Cuba en febrero de 2013, siendo el primer dirigente cubano nacido después de 1959 en alcanzar dicho puesto.

Raúl Castro tiene 85 años, su salud es buena, pero la transición y el relevo en Cuba no ha dependido de la salud de sus líderes, como no ha dependido del fallecimiento de Fidel, toda vez que ha sido un proceso adelantado desde hace muchos años que no va a tener alteraciones, salvo las que los propios cubanos decidan.

A pesar que la prensa occidental idea patrañas al respecto, inventado supuestas luchas de poderes, solo una estupidez desenfrenada y una ignorancia supina respecto de Cuba y su revolución, y sobre todo a deseos de hacerla rendir por cualquier vía, más que a las realidades de su proceso y de su vida política, es la que lleva a estos mercachifles de la comunicación, a fabricar y vender nuevas imposturas.

Espacio postsoviético: panorama nada halagador 25 años después de la debacle

Los partidos políticos, rechazados, sin ideología y al servicio de la élite gobernante

JUAN PABLO DUCH

Periódico La Jornada
Sábado 24 de diciembre de 2016, p. 25

Moscú.: Se cumple estos días el 25 aniversario de la disolución de la Unión Soviética, hecho que el presidente Vladimir Putin llegó a calificar hace años de mayor catástrofe geopolítica del siglo XX.

Detrás del golpe de efecto que el mandatario buscó con la frase, la cual denota cierta nostalgia por la pérdida del estatus de superpotencia en un mundo entonces bipolar, muchos se preguntan tanto aquí como en el resto del mundo si acaso no es mayor catástrofe el poco halagador panorama que arroja el espacio postsoviético un cuarto de siglo después de que la bandera roja con la hoz y el martillo fue izada del Kremlin, en la Plaza Roja de Moscú, el día de Navidad de 1991.

Por alguna extraña razón se olvida que los estados independientes, surgidos de las ruinas de la Unión Soviética, son todos países capitalistas, en los cuales poco importa el bienestar y la dignidad de las personas, y en eso nada se diferencian de México, con los mismas injusticias sociales e iguales vicios de los gobernantes.

Casi siempre es turbio el origen de las grandes fortunas de cualquier reconocido empresario de Rusia o de las restantes repúblicas. Por lo común son resultado de fraudulentas privatizaciones, concesiones ilícitas, enfrentamientos entre mafiosos y similares formas de enriquecimiento fugaz, impensables sin la anuencia, cuando no complicidad, de las autoridades en turno.

El capitalismo postsoviético empezó con el caótico periodo de transición, que derivó –al sentarse las bases de impunidad– en el saqueo de la riqueza del extinto país, sin que los nuevos gobernantes hicieran algo para impedir –más bien, al contrario: son los responsables directos– que pasaran a manos privadas las materias primas, las fábricas, las empresas agropecuarias, todo cuanto valía algo en cualquier rincón de la Unión Soviética.

Los magnates y los corruptos –muchas veces se ostentan éstos como respetables funcionarios públicos o legisladores– llevan 25 años de sacar de las repúblicas ex soviéticas cantidades astronómicas de dinero que podrían haber contribuido a elevar el nivel de vida de la población.

Mientras unos, los menos, engordan sus cuentas bancarias y adquieren acciones, residencias, aviones, yates, automóviles de lujo, joyas, colecciones de arte y hasta equipos de futbol de otros países, otros, la inmensa mayoría de sus compatriotas, viven cada vez con más penurias, se ven obligados a emigrar como mano de obra barata, tienen peores hospitales y menos instituciones de enseñanza gratuita.

Qué había y qué hay

Había una federación que permitía la convivencia pacífica de repúblicas dispares y ahora hay un país, Rusia, que, al ser más grande y quedarse con las armas nucleares, quiere imponer su liderazgo a los demás; países que, agraviados por el más fuerte, buscan integrarse a la Unión Europea y aspiran a ingresar en la Organización del Tratado del Atlántico Norte; estados fracturados por severos conflictos interétnicos o enfrentados por disputas territoriales.

Había un solo partido político, el comunista, que se proclamó fuerza rectora de la sociedad y acabó convirtiéndose en una estructura burocratizada que desvirtuó por completo los valores del socialismo, y ahora hay, dependiendo del país de que se trate, un partido que en realidad carece de ideología y sólo existe para servir a los intereses de la élite gobernante; partidos igual de malos que, rechazados en las urnas, se alternan en el poder; membretes que dicen ser partidos en estados con rasgos feudales, sobre todo de Asia central, que son gobernados por caudillos vitalicios.

Había una economía centralizada y planificada, ciertamente desastrosa en muchos aspectos pero que garantizaba a todos un mínimo de subsistencia e igualdad de oportunidades, y ahora hay gobiernos cuya eficacia depende sólo de los precios de las materias primas que exportan y que continúan agotando los excesos que dejó la bonanza petrolera; clanes que se reparten a su antojo la riqueza que pertenece a todos; familias que controlan sectores enteros de la economía; países al borde de la guerra por la disputa de las materia primas, como los centroasiáticos que se pelean por el agua.

Había una sola ciudadanía soviética con gran variedad de naciones, y ahora hay pueblos hermanos que se matan como el ruso y el ucranio; estados como los bálticos que restringen los derechos de parte de sus habitantes que, por ser de origen ruso, son considerados no ciudadanos; personas tratadas con desprecio como los trabajadores sin papeles que se ven obligados a emigrar de Asia central a Rusia en busca de sustento para sus familias.

En apretada síntesis, a 25 años de la desaparición de la Unión Soviética, es lo que prima en los países que formaron parte de la primera, que no la última, experiencia socialista de la historia.

El sociólogo que predijo la disolución de la URSS pronostica la caída de EE.UU. en 2020

Publicado: 8 dic 2016 21:26 GMT

El noruego Johan Galtung vaticina que Donald Trump será el detonante del declive de EE.UU.

Imagen Ilustrativa Eduardo MunozReuters

En 2020 Estados Unidos sufrirá un desmoronamiento total como consecuencia de la presidencia de Donald Trump, asegura el sociólogo noruego Johan Galtung, ganador en 1987 del Premio al Buen Sustento, conocido como 'el Nobel alternativo'. Según informa el diario 'Independent', en el pasado algunas de las predicciones de Galtung, como el desmembramiento de la Unión Soviética o las protestas de la Plaza de Tiananmén, ya se cumplieron.

En 2000 el sociólogo anunció que Estados Unidos se derrumbará en 2025, pero durante la presidencia de George W. Bush previó una caída del país ya en 2020. Ahora –informa 'Independent'– Galtung **confirma sus pronósticos** y asegura que el mandato de Donald Trump **acelerará el declive** de EE.UU.

¿Golpe de Estado en EE.UU.? Los posibles desenlaces de las protestas contra Trump

El diario recalca que la victoria del republicano en las presidenciales coincide con una de las últimas fases del desmoronamiento de EE.UU., que el noruego predijo en su libro 'The Fall of the American Empire—and then What?' ('La caída del Imperio americano. ¿Y ahora qué?'), en el que previó "**el ascenso del fascismo**". El periódico asocia este pronóstico a las promesas de Trump en materia inmigratoria, especialmente a la de construir un muro en la frontera con México.

"La caída tiene dos caras", cita el periódico a Galtung. "Otros países se niegan a ser buenos aliados y **es el propio EE.UU. quien tiene que matar**, bombardeando desde grandes alturas, con drones guiados por computadoras desde una oficina y las fuerzas especiales matando por doquier", opina el noruego. Sin embargo, subraya que **todavía es demasiado temprano para sacar conclusiones** sobre las posibles acciones del recién elegido presidente.

Re…cuento Político

Bueno, así como no queriendo arribamos a 2017, año del Centenario de la Promulgación de la Constitución Mexicana, año también del Centenario de la Revolución Rusa de Octubre (noviembre**) y a pesar de las vicisitudes por las que hemos atravesado para garantizar la edición mensual de *El Activista Regional* el compromiso sigue adelante, mientras sea posible. Pero bueno, más allá de la problemática que arrostramos, la situación económica, política y social del país es con mucho más importante y preocupante que la nuestra. Pero bueno, empecemos con el primer *Re…cuento Político* del presente año…En materia económica,**

el peso mexicano que el 9 de diciembre se cotizaba en los mercados de divisas en 20.80 pesos por dólar gringo, al 9 de enero de 2017 estaba ya en 21.65 pesos por dólar…Mientras, **la mezcla mexicana de petróleo que el 9 de diciembre se cotizaba en los mercados internacionales de hidrocarburos en 43.81 dólares por barril, al 9 de enero de 2017 estaba ya en 45.20 en dólares por bar**ril…

Y como se había amenazado desde el 27 de diciembre, el 1 de enero, poniendo más en evidencia lo falso de las promesas de Enrique Peña Nieto, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) puso en marcha los nuevos precios promedio a nivel nacional de las gasolinas que tendrán vigencia hasta el 3 de febrero y serán de 15.99 pesos por litro para la Magna, de 17.79 para la Premium y de 17.05 para el diesel. "Estos precios máximos representan incrementos para la Magna, Premium y el diésel de 14.2%, 20.1% y 16.5% respectivamente, con respecto al precio máximo observado en diciembre de 2016". **En respuesta, el mismo 27, la Unión Nacional de Técnicos y Profesionistas Petroleros (Untpp), señaló que el cierre y desmantelamiento de las refinerías es lo que ha puesto al país en la encrucijada del incremento a las gasolinas y el desabasto. Dicho aumento demuestra además el fracaso de la reforma energética y que el gobierno de Enrique Peña pasará a la historia por ser en el que se perdió definitivamente la soberanía energética**. **Lo cierto es que en el peñismo la gasolina magna ha aumentado 48%, al pasar de 10.81 pesos por litro durante 2012 a 15.99 pesos al inicio de 2017, aunque su precio en la Ciudad de México será entre 16.27 y 16.33 pesos por litro**. Las alzas más importantes serán para el estado de México (entre los municipios con mayor rezago social y más afectados se encuentran Amecameca, Chimalhuacán y Nezahualcóyotl; no obstante, Metepec, Toluca, Huixquilucan, Atizapán de Zaragoza o Naucalpan, que concentran zonas residenciales y el poder adquisitivo de sus habitantes es mayor, el precio de las gasolinas será más bajo), Puebla y Michoacán, donde el precio **promedio será de 16.59 pesos por litro. Y el 2 de enero, Comisión Federal de Electricidad (CFE) elevó hasta 4.5% las tarifas para los sectores industrial y comercial**. La CFE destacó que las tarifas para los clientes de bajo consumo se mantendrán sin aumento en enero.

En respuesta y rechazo al gasolinazo, a partir del 1 de enero se iniciaron una serie de movilizaciones pacíficas en todo el país, a pesar de los intentos por desacreditarlas y de la *sorpresiva* aparición de vándalos-provocadores y saqueadores de comercios, y mensajes desinformadores intentando generar miedo en la población a través de las redes sociales intentando generar violencia…

Y queriendo congraciarse, el 9 de enero, Peña Nieto suscribió el Acuerdo para el Fortalecimiento Económico y la Protección de la Economía Familiar -que consta de 4 ejes principales: 1. Proteger la economía familiar; 2. Fomentar las inversiones y el empleo; 3. Preservar la estabilidad económica; 4. Preservar y fortalecer la cultura de la legalidad y el estado de derecho. En este último, los firmantes rechazan cualquier medio ilegal para expresar malestar y reprueban los actos de violencia, rapiña y vandalismo con la excusa de protestar, pero que afectan los derechos de terceros, el gobierno también se compromete a mantener un ejercicio austero y cuidadoso del gasto, lo que incluye la reducción de 10% en la partida de sueldos y salarios de la administración pública-, supuestamente como un primer paso para atender uno de los varios desafíos que en lo económico y social enfrentará el país este año y para garantizar que no habrá aumentos injustificados en los precios de bienes y servicios, principalmente en los productos de la canasta básica, o problemas de escasez de alimentos. Tampoco habrá despidos de trabajadores ni recortes en los programas sociales o aumento en las tarifas del transporte. **En vía de mientras, la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), uno de los organismos privados más importantes del país, declinó sumarse al Acuerdo**, porque consideró que el documento final es improvisado, incompleto e insuficiente" y apuntó que hoy día se necesita, de manera urgente, "un liderazgo que ponga la mirada en los temas relevantes, que con serenidad los afronte sin miedo, con cambios de fondo, que genere consensos sociales en todos los sectores y que verdaderamente coloque a México como prioridad"…**En relación al crecimiento económico, el 14 de diciembre, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), adelantó que la economía mexicana crecerá en 2016, un 2%, medio punto porcentual menos que lo registrado en 2015**, y desacelerará a 1.9% en 2017, desempeño inferior al previsto por el gobierno. La Secretaría de Hacienda espera en 2016 un crecimiento de la economía de 2 a 2.6% y de entre 2 y 3% en 2017. **Por su parte, el 16, los analistas privados encuestados por el Banco de México (Banxico) disminuyeron de nuevo su pronóstico de crecimiento para el 2017, al pasar de 1.80 a 1.70%**. Ante el escenario macroeconómico complejo, se prevé también una inflación más alta de 4.13%, rebasando la meta impuesta por Banxico, y un dólar más caro de 20.92 pesos por unidad. Para el cierre de 2016, la estimación del crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) se mantuvo sin cambios, 2.08%; al igual que la previsión respecto a la inflación

……anual, que se quedó estática en 3.41%. En tanto que las estimaciones para el tipo de cambio al cierre del 2016, sí reflejaron una reducción al pasar de 20.78 a 20.74 pesos por unidad, según el reporte de Banxico…**Resulta que el 6 de enero, se informó que el consorcio encabezado por Operadora Cicsa (Carso Infraestructura y Construcción, subsidiaria de Grupo Carso, propiedad de Carlos Slim) ganó la licitación para construir el edificio terminal del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM)**, el contrato más importante de todo el proyecto. La oferta presentada por el consorcio, del cual forman parte también ICA, Constructora y Edificadora GIA+A, Prodemex (Promotora y Desarrolladora Mexicana), La Peninsular, Acciona y la española FCC Construcción, entre otras, fue por 84 mil 828 millones 377 mil pesos (sin IVA), con lo que obtuvo 95.66 puntos sobre 100 posibles entre propuesta técnica y económica. **Por su parte, el 8, campesinos del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT) de San Salvador Atenco promovieron ante la Procuraduría Agraria (PA) el cambio de integrantes del comisariado ejidal, pues concluyeron su gestión el pasado 22 de diciembre, pero Andrés Ruiz Méndez, ex presidente del organismo, se niega a dejar el cargo, acusaron y aseguraron que se ha apoderado ilegalmente de terrenos ejidales y negocia con ellos para la construcción del NAICM**; además, durante su gestión se convirtió en instrumento del gobierno federal a cambio de dádivas…**En relación a las remesas que envían connacionales a México, principalmente desde Estados Unidos, el 2 de enero, el Banco de México (BdeM), informó que en el periodo enero-noviembre de 2016, alcanzaron un monto acumulado de 24 mil 625.62 millones de dólares**. Esta cantidad fue superior en 9.04% a los 22 mil 584 millones de dólares del mismo periodo de 2015 y representa el nivel más alto en un lapso similar de que se tenga registro…

Respecto a la violencia y homicidios registrados por el combate a la delincuencia organizada, diciembre terminó con 877 asesinatos, con lo que 2016 concluyó con un registro de 10 mil 967, constituyéndose como el año más violento en lo que va del peñismo y que en esos cuatro años ya registra un total de38 mil 430 víctimas mortales del crimen organizado. En la última década van 91 mil 529…

Luego que el 8 de diciembre, el titular de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), Salvador Cienfuegos Zepeda, lamentó que las instituciones locales no han sido reconstruidas y, por tanto, desde hace una década los militares tienen que hacer labores policiales en las calles. Por su parte, **organizaciones sociales señalaron que las fuerzas armadas se desnaturalizan al participar en labores de seguridad pública, pero la solicitud de un marco legal para actuar en estas tareas demuestra al mismo tiempo que no piensan volver a los cuarteles**, señalaron organizaciones civiles. **Pero el 13, el presidente del Comité de Desaparición Forzada de la Organización de Naciones Unidas (ONU), advirtió de los graves riesgos que implica dotar a las fuerzas armadas de un marco jurídico** que les permita participar en labores de seguridad pública. No me parece apropiado tratar de hacer legal lo que hoy es ilegal, dijo. Precisó que "la militarización de la seguridad pública ha sido un error en todas partes del mundo…**Respecto a los corruptos gobernadores denunciados, El 19, el gobierno de Quintana Roo presentó 7 denuncias por peculado, desempeño irregular de la función pública, abuso de autoridad y usurpación de funciones públicas –que involucran más de 2 mil millones de pesos-** contra funcionarios de 4 dependencias de la administración estatal pasada, encabezada por Roberto Borge Angulo. **Por cierto, el 14 de diciembre, el Congreso de Oaxaca dio entrada a la solicitud de juicio político contra el ex gobernador Gabino Cué Monteagudo presentada por el Senador de la Republica Benjamín Robles Montoya, que lo acusa de un desfalco superior a los 10 mil millones de pesos en perjuicio de la Hacienda Estatal**. El Congreso local designó a 4 diputados (del PRI, PRD, PAN y PT) para revisar el procedimiento y su sanción.. **Por su parte, el 20 de diciembre, la ex candidata de Morena a la alcaldía de Zacatecas, Soledad Luévano Cantú, denunció ante la PGR a Miguel Alonso Reyes, hoy titular del Fondo Nacional de Fomento al Turismo (Fonatur), por el desvío de mil 307 millones de pesos durante su gobierno en la entidad**. La también dirigente de la asociación civil Soledad Ciudadana manifestó que la acusación es por los delitos de operaciones con recursos de procedencia ilícita, simulación de operaciones, defraudación fiscal y peculado. Además del ex gobernador de Zacatecas, también se interpusieron denuncias contra algunos ex colaboradores suyos…

El rostro de Ana Gabriela muestra las huellas del ataque feroz de que fue víctima el 11 de diciembre. Una víctima más de la violencia en el país. La agresión no pasó desapercibida porque se trata de una senadora de la República que fue una atleta de élite a nivel mundial. Ni su carácter de legisladora ni de celebridad olímpica la salvó de los salvajes de la carretera, pero tampoco de los despiadados ataques en las redes sociales. Un alarde inadmisible de misoginia. Desde el anonimato emergieron golpes digitales, pero dolorosos. **Se confirmó que en la agresión a la senadora Ana Gabriela estuvo involucrado un ex policía de** la Comisión de Seguridad Ciudadana del Estado de México. ¿Sorprende? **Por desgracia no**. No es el primer caso delictivo, ni por desgracia será el último, en el que están involucrados policías, en activo o retirados. ¿Qué criterios se siguen en el reclutamiento? Al parecer ninguno. El que se forma, se enlista, recibe adiestramiento, arma, uniforme, placa…**Mientras, en Cuernavaca Morelos, ante las amenazas de destitución del cargo hechas en su contra por el Congreso del Estado, el alcalde Cuauhtémoc Blanco Bravo, está dando dura batalla** a gobernador y diputados que quieren hacerlo a un lado **El 10, a**l grito de ¡Cuauhtémoc!, ¡Cuauhtémoc!, y ¡Fuera Graco (Ramírez)!", miles de habitantes de Cuernavaca le dieron su apoyo, quien desde el templete les respondió: Ustedes

……me pusieron y ustedes me quitan. **Y el 15, Rosendo Robles Hernández, dirigente de la organización Frente Estatal por una Vivienda Digna, presentó una solicitud de juicio político contra Graco Ramírez y 5 diputados** (Julio Yáñez Moreno, del PSD; Jaime Álvarez Cisneros, de MC, Edwin Brito y Enrique Javier Laffite, del PRD, y Francisco Moreno Merino, del PRI), por violar la autonomía del municipio capitalino y atentar contra la integración democrática del ayuntamiento, al pretender destituir a Cuauhtémoc Blanco y aseguró que los ciudadanos ya están cansados de que por capricho de Rodrigo Gayosso Cepeda, dirigente estatal del PRD e hijastro del gobernador, con apoyo de éste y los legisladores citados, se insista en destituir al ex futbolista. **Para el 18, la SCJN concedió a Cuauhtémoc, una suspensión para que no sea destituido del cargo** y levantó la prohibición que se le impuso para salir de la entidad...

Resulta que el pasado 13 de diciembre, el pleno del Senado de la República aprobó un acuerdo para celebrar el 5 de febrero de 2017 a las 12:00 horas, una sesión solemne en el Teatro de la República, en el estado de Querétaro, a fin de conmemorar el centenario de la promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917. En el recinto se entonó por primera vez el Himno Nacional el 15 de septiembre de 1854 y se llevó a cabo la reunión del Consejo de Guerra que sentenció al archiduque de Austria, Maximiliano de Habsburgo en 1867. Y en 1933 se dio a conocer el primer plan para un periodo presidencial de 6 años, que inició con Lázaro Cárdenas. **Y el 13, el Senado aprobó regular el uso de la mariguana para fines medicinales y terapéuticos, lo que permitirá la importación y comercialización de medicamentos elaborados con derivados de esa planta**, así como su posterior cultivo para el mismo propósito, bajo supervisión de la autoridad sanitaria…**Sorpresivamente, el 14 de diciembre, el senador del PRI, Patricio Martínez, propuso en el Senado solicitar al gobierno mexicano que reclame 84 mil 757 hectáreas a Estados Unidos de territorio nacional que ese país ocupa indebidamente desde el siglo XIX, y que corresponden a los estados de Chihuahua y Sonora**. Con el litigio se impediría cualquier construcción de muros en la frontera norte hasta que se concluya la delimitación. Explicó que de esa extensión 8 mil 345 hectáreas corresponden a Chihuahua y 77 mil 678 hectáreas a Sonora, que suman unos 440 kilómetros de frontera que debe ser reubicada. Destacó que el Senado debe pedir a la Secretaría de Relaciones Exteriores que presente una nota diplomática mediante la cual México reclame territorios en Arizona y Nuevo México; ello, precisó, porque en diversos estudios se ha evidenciado que en el retrazo de las 6 líneas limítrofes entre Estados Unidos y México se detectaron discrepancias en la ubicación geográfica de algunos vértices primitivos, especialmente en lo correspondiente a los monumentos 40 y 127, los cuales no quedaron ubicados geográficamente conforme a los Tratados de Guadalupe Hidalgo y de La Mesilla…

Considerado uno de los colaboradores más cercanos de Enrique Peña Nieto, el 4 de enero pasado, el ex responsable de Hacienda, Luis Videgaray, regresó al gabinete, ahora como secretario de Relaciones Exteriores (el tercero en lo que va del peñismo) con el encargo de acelerar el diálogo y los contactos con el gobierno que encabezará Donald Trump a partir del 20 de enero, con la premisa de fortalecer vínculos sin menoscabo de la soberanía nacional y la dignidad de los connacionales. Videgaray llega a la cancillería sin experiencia. Su retorno revela la estrecha relación que tiene con Peña Nieto desde que este era gobernador del estado de México y él su secretario de Finanzas, para convertirse después en el coordinador de la campaña presidencial. E**l triunfo de Trump es el principal desafío del servicio exterior mexicano en décadas. Se requiere que la política exterior esté alineada con los intereses nacionales y que los diplomáticos sean voz fiel de lo que aspiramos los mexicanos**. México es una nación plenamente soberana con conciencia clara, histórica, de que Estados Unidos no tiene amigos sino intereses. Pero no parece que con el nuevo secretario Videgaray, vaya en la ruta señalada…**Referente al Partido Acción Nacional (PAN), El 26, Ernesto Ruffo Appel, presidente de la Comisión de Transparencia y Reingeniería del PAN, anunció que en agosto próximo quedará actualizado el padrón de militantes**. **Por otra parte, aparentemente con el control de los consejeros estatales en la bolsa,** Ricardo Anaya Cortés **llegará a la XXIII Asamblea Nacional Ordinaria el 22 de enero, donde será electo el Consejo Nacional, del 2017 al 2019, que le allane el camino a la candidatura presidencial**. Pero se olvida que Felipe Calderón Hinojosa hizo lo mismo con Germán Martínez Cázares **y** César Nava Vázquez, y, al final, Gustavo Madero Muñoz dificultó la llegada del candidato oficial, Ernesto Cordero Arroyo, derrotado por Josefina Vázquez Mota. Habrá que esperar los ases bajo la manga de Margarita Zavala y Rafael Moreno Valle previo a la Asamblea…

En relación al Partido Revolucionario Institucional (PRI), el 14 de diciembre, el PRI informó que en 2017 emprenderá una acción jurídica ofensiva para defender los votos, en particular en el estado de México, donde la contienda fue calificada de la madre de todas las batallas. Con la aprobación del Plan Nacional de Elecciones, un blindaje contra la delincuencia organizada y el lavado de dinero, y el mecanismo de auditorías para verificar la fuerza real de sus estructuras locales, el PRI dio el banderazo para las contiendas de 2017 en el estado de México, Coahuila y Nayarit, así como la renovación de las 212 alcaldías de Veracruz, entidad que perdió por primera vez en junio pasado. Enrique Ochoa Reza, presidente del PRI, dijo que los resultados positivos en las recientes elecciones extraordinarias (capital de Zacatecas y Omitlán, Hidalgo) son presagio del éxito del priísmo en 2017 y para pavimentar los triunfos de 2018. **Por otra parte, el 18, Ochoa Reza afirmó que durante el primer trimestre de 2017 los integrantes del Comité Ejecutivo Nacional del PRI y los 32 coordinadores parlamentarios priístas de los congresos estatales se reunirán**

……**con Enrique Peña Nieto para construir la Agenda México 2040**, donde puedan definir, con la participación de todas y todos, el siguiente paso de transformación a favor de México…

Respecto al Partido de la Revolución Democrática, el 14 de diciembre, dirigentes de grupos y corrientes del PRD crearon el Movimiento de Militantes de Izquierda (M.IZ), que buscará fortalecer al partido y se opone a cualquier tipo de alianza electoral en 2017 y 2018 con el PAN y Movimiento Ciudadano. El senador Miguel Barbosa, así como Pablo Gómez, Carlos Sotelo, José Narro y Gilberto Ensástiga, informaron sobre la creación de ese movimiento. La corriente M.IZ, conformada por el Frente de Izquierda Progresista (FIP), Patria Digna (PD) y Unidad Democrática Nacional (UDENA), intenta que el PRD no se convierta en un partido satélite del PAN, recuperar principios y valores democráticos y estar más cerca de las causas de la sociedad y alejados de los gobiernos federal y estatales. **Y el 18, al acordar "mirar hacia las fuerzas progresistas como aliados naturales", el Décimo Consejo Estatal del PRD en Michoacán manifestó su rechazo a cualquier alianza con el PRI y el PAN de cara al proceso electoral de 2018**. Y se determinó trazar una ruta de fortalecimiento interno del partido e impulsar una agenda de contacto con movimientos sociales y ciudadanos…

En relación a la intensa actividad de Andrés Manuel López Obrador, dirigente del partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), ésta se ha potenciado con el gasolinazo instrumentado por el gobierno pues si bien es cierto que su labor es muy intensa, con la acción gubernamental tomó más fuerza su lucha contra el mal gobierno y la mafia del poder que gobierna al país. E insiste en llamar a su correligionarios y simpatizantes a trabajar para evitar que se repita un fraude electoral como en los comicios presidenciales de 2006, cuando la mafia del poder impuso a Felipe Calderón…**Por su parte, el 15 de diciembre, por unanimidad, el Congreso del estado de Guanajuato eliminó el fuero del gobernador y otros funcionarios de primer nivel, legisladores, magistrados e integrantes de los ayuntamientos, mediante reformas y adiciones a los artículos 131, 127 y 129 de la Constitución Política de Guanajuato. Ahora los servidores públicos podrán ser sometidos a procesos judiciales de los órdenes civil y penal**. Los delitos por los cuales podrán ser separados del cargo son delincuencia organizada, homicidio doloso, violación, secuestro, trata de personas, delitos cometidos con armas y explosivos, así como ilícitos graves previstos en la Ley en contra de la Seguridad de la Nación. Si algún servidor público comete un delito que no amerite prisión preventiva, podrá seguir el proceso sin separarse del cargo, pero si la sentencia es pena privativa de la libertad, será destituido…**Mientras, en Baja California, el 20 de diciembre, con 15 votos a favor, de los partidos PAN-PRD-Movimiento Ciudadano, fue aprobada la Ley Estatal de Aguas para Baja California, propuesta por el gobernador panista Francisco Vega de Lamadrid, que prevé la privatización del agua. La ley, según los 10 legisladores que votaron en contra (de los partidos PRI-Morena, Encuentro Social, de Baja California y del Trabajo)**, aumentará las tarifas y permitirán quitar el servicio a quien no pague por más de 90 días, lo que contraviene tratados internacionales y la Constitución mexicana. **Y el 1 de enero de 2017, Tijuana, la ciudad que tiene la tarifa por servicio de agua potable más alta de México, triplicó este cobro, al entrar en vigor la Ley Estatal de Aguas (LEA)**. Un reporte del Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (IMTA) informó que en la urbe más poblada de Baja California el metro cúbico de agua (mil litros) costaba 32.81 pesos, pero con la reforma –que además privatiza la prestación del servicio-, la tarifa será de 99.50 pesos y seguirá en aumento. El análisis elaborado que compara tarifas de 30 ciudades de México, ubica a Tijuana con la más alta del país, seguida de Querétaro, León, Ciudad de México y Tuxtla Gutiérrez. Las más bajas se cobran en Villahermosa, Campeche, Durango, Tepic y Colima…**Y referente al Instituto Politécnico Nacional (IPN), el 3 de enero de 2017, se dijo que han pasado más de 2 años de que la Asamblea General Politécnica (AGP) y el gobierno federal acordaron celebrar el Congreso Nacional Politécnico (CNP), el cual revisará el funcionamiento del IPN. A algunos miembros de la comisión encargada de organizarlo les preocupa que pase el tiempo y no se lleve a cabo**. En la mente tienen un antecedente: el Congreso Universitario (CU) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), celebrado en 1990, tres años después de que fue aprobado y no consiguió hacer grandes cambios en esa casa de estudios. En el IPN también hay dificultades para avanzar rumbo al congreso. Desde que la Comisión Organizadora se instaló, sus integrantes no han caminado rumbo a los trabajos de organización del CNP, pues los grupos y sectores que la conforman han estado enfrentados en torno a asuntos como las reglas con las cuales trabajarán. El congreso no tiene fecha para celebrarse, y sus trabajos de organización están prácticamente detenidos desde el último trimestre del año pasado por los desacuerdos entre los miembros de la Cocnp…**En materia laboral.** Respecto a **la lucha del sindicato minero, el 13 de diciembre, el secretario general de esta organización, Napoleón Gómez Urrutia, informó que el Sindicato Nacional de Mineros lleva a cabo una estrategia jurídica y política para regresar a México a corto plazo, y evitar cualquier artilugio legaloide en su contra**. Explicó que espera que la de este día sea la última videoconferencia que ofrezca desde Vancouver, y retornar en 2017, ya que lo único que falta para ello es que el gobierno federal garantice la seguridad de su regreso, pues la persecución política en su contra continúa…**Mientras tanto, continúa firme la incansable lucha de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), contra la reforma educativa neoliberal y la evaluación punitiva**. Empero, el 10 de diciembre el charro Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), que encabeza Juan Díaz de la Torre, emitió la convocatoria para la renovación del comité ejecutivo de la sección 22 de Oaxaca, bastión del magisterio disidente de la CNTE. De acuerdo con la información, el 22 congreso seccional extraordinario está previsto para el 20 y 21 de enero en la capital del estado. **El 26, se informó que la CNTE**

……**pretender reunir 140 mil firmas para presentar ante el Congreso de la Unión la reforma ciudadana, iniciativa de educación pública para todos**. Explicó que se plantean reformas al artículo 3º constitucional, para recuperar la esencia de la enseñanza pública, como sostiene la CNTE. Con esta propuesta ciudadana se pretende sepultar las reformas estructurales que impulsó el presidente Enrique Peña…**Respecto a la justa lucha de los padres de los 43 estudiantes de la Normal Rural "Raúl Isidro Burgos" de Ayotzinapa desaparecidos en Iguala, Guerrero, el 26 de septiembre de 2014, sus movilizaciones en demanda de justicia y la presentación con vida de sus hijos continúa adelante y firme. Y el 20 de diciembre, Padres de los 43 advirtieron que gestionarán la creación de una fiscalía internacional para juzgar al gobierno de Enrique Peña Nieto, pues las autoridades no se saldrán con la suya**. Además, manifestaron que continuarán la lucha hasta encontrarlos…

Y la mañana del 26, al cumplirse 27 meses de la desaparición de los 43, la Caravana por la Verdad y la Justicia (que inició el 20 en la Normal de Ayotzinapa) de los padres y familiares marcharon de la Glorieta de Peralvillo a la Basílica de Guadalupe, y arremetieron contra la Iglesia Católica, porque la misa acordada no se realizó en el atrio principal, sino en una capilla del recinto. Además denunciaron la presencia de elementos de la Policía Federal en la homilía ofrecida por el Arzobispo de Acapulco, Carlos Garfias Merlos y el Obispo de Saltillo, Raúl Vera…**En tanto, el 9 de diciembre, organizaciones sociales y populares se manifestaron ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) para exigir que se derogue la llamada *ley Atenco*, por considerar que su objetivo es criminalizar cualquier tipo de manifestación de descontento para justificar después su represión**. Antonio Lara, director del Centro de Derechos Humanos Zeferino Ladrillero, indicó que la norma –propuesta por el gobernador mexiquense, Eruviel Ávila– supuestamente buscaba regular el uso de la fuerza policiaca, pero en realidad pretende crear las condiciones para que los uniformados actúen de forma violenta contra los manifestantes sin riesgo de ser acusados de haber cometido alguna irregularidad. La *ley Atenco* (llamada así en referencia a los abusos policiacos de 2006 contra los opositores a la construcción del aeropuerto en Atenco) fue enviada por Eruviel Ávila al Congreso del estado de México en 2015 y aprobada en 2016, luego, ante múltiples crítica, el mismo gobernador solicitó a la SCJN su revisión…**Por uso ilegítimo de la fuerza contra pobladores de Santa María Ostula, en el municipio de Aquila, Michoacán, el 29 de diciembre, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) emitió una recomendación al titular de la Secretaría de la Defensa Nacional, Salvador Cienfuegos, y al gobernador de la entidad, Silvano Aureoles**. En la recomendación 65/2016, se señala que el 19 de julio de 2015, militares del 65 batallón La Placita, policías de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) de la entidad y los mandos de control cometieron, conocieron y toleraron la actuación desproporcionada de las fuerzas policiacas y militares, que dejó 10 personas heridas y la muerte de un niño, en diversas acciones en contra de pobladores que bloqueaban un tramo carretero…

El 1 de enero, el EZLN y el Congreso Nacional Indígena (CNI), integrado por 66 etnias, acordaron conformar un concejo indígena de gobierno ante la grave crisis que atraviesa el país, y cuyas funciones serán gobernar la República Mexicana. Asimismo, en los 4 días que duró la segunda etapa del quinto Congreso Nacional Indígena, determinaron dar los pasos característicos para su constitución, el cual se concretará el 27 y 28 de mayo próximo en una asamblea. El plazo para conocer el nombre de la candidata independiente se amplió debido a que en algunas comunidades no fue posible realizar la consulta por conflictos de inseguridad y narcotráfico, explicó una de las representantes al dar lectura a los acuerdos…

CLARIVIDENCIA ELECTORAL:… P**ero bueno, como apunto *Pepe Grillo* en su columna del 23 de diciembre en la Crónica de hoy:" Si los integrantes de la Comisión de Quejas del el Instituto Nacional Electoral (INE) fueran maestros, serían los más barcos de la escuela, casi buques trasatlánticos. Los alumnos les tienen tomada la medida. Hacen lo que quieren. Según esa comisión del INE, ni el Peje, ni Margarita Zavala ni Moreno Valle han incurrido en actos anticipados de campaña. O sea que son inocentes de salidas en falso en la carrera presidencial**. Una conclusión extraña. No sólo ellos se la pasan hablando de 2018, de lo que harán y de lo que no permitirán cuando ganen. Se posicionan todos los días como aspirantes. Si esos no son actos anticipados de campaña, ¿de qué otra forma se los podría calificar?"…Previamente, el 10 de diciembre, los **partidos Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD), del Trabajo (PT) y Encuentro Social (PES), impugnaron ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) el acuerdo del INE que permite a 338 estaciones de radio y televisión comercializar propaganda gubernamental durante campañas electorales en 2017**, con el argumento de que sus señales llegan a zonas sin población. En tanto, **Morena interpuso su propio recurso contra las determinaciones** tomadas por el Comité de Radio y Televisión del INE. **El mismo día, la Secretaría de Gobernación (SG) solicitó apoyo al INE para el uso de los datos biométricos en su poder (contenidos en el padrón electoral), a fin de avanzar hacia la integración de la clave única de identidad**. La clave forma parte del decálogo en materia de seguridad y justicia, comprometido en noviembre de 2014 por el presidente Enrique Peña Nieto. **Y el 13, el 14, el INE disminuyó, 23% las multas por las irregularidades cometidas por los partidos nacionales y locales en sus cuentas ordinarias de 2015 para dejarlas en 401.9 millones de pesos, cuando ascendían a 520 millones**. El PAN resultó el partido más beneficiado con los cambios, ya que la Comisión de Fiscalización lo había penalizado con 91.5 millones de pesos, que al final quedaron en 50.4 millones. El PRI, en vez de pagar 88.6 millones de pesos, deberá cubrir 50.2 millones. El PRD se mantiene como el partido más multado, con 118 millones (de los 122.7 millones originales). La multa para el PT pasó de 58 millones a 45.7 millones; la de Morena se redujo de 52.4 millones a 47.9 millones. La de Movimiento

……Ciudadano disminuyó de 30.8 millones a 20.2 millones, y la de Encuentro Social descendió 500 mil y quedó en 30 millones. El PVEM suma 21.3 millones (el monto inicial era de 25.1 millones). Las penalizaciones para los partidos locales disminuyeron poco: de 9 a 7 millones. **El 19, el consejero del INE Arturo Sánchez Gutiérrez advirtió que los partidos tenían hasta el 31 de diciembre para cubrir sus adeudos por más de 626 millones de pesos al Servicio de Administración Tributaria (SAT), que incluyen las contribuciones obrero-patronales que deben desde 2015. El INE identificó que los partidos nacionales y 21 partidos locales tienen saldos pendientes al IMSS, el Infonavit y el SAT por 626 millones 274 mil 104 pesos**. El PRD debe el 53% de la deuda, es decir, 332 millones 800 de pesos, el PRI adeuda el 11.8%, equivalentes a 73 millones 619 mil pesos, y el 8.3%, 52 millones, al PVEM. El PT deberá liquidar 45.9 millones d pesos, equivalentes al 7.3%, mientras que el 7.1%, o sea, 44.7 millones a Movimiento Ciudadano, y el 5.9%, 37 millones 150 mil pesos, son adeudo del PAN. Nueva Alianza debe 9.5 millones de pesos, el 0.5% del total, cantidad que también adeudan Encuentro Social y el Partido Humanista, mientras que Morena cuenta con un adeudo del 6.6 millones, el 1.1% del total y 4.7 millones corresponden a los 21 partidos locales. Es de resaltar que algunos partidos anunciaron que cuentan ya con amnistía, en tanto que otros, dijeron, cuentan con los comprobantes respectivos de haber cubierto los adeudos que la Unidad de Fiscalización detectó en el gasto de los partidos desde el año pasado. **Y el 21, el Consejo General del INE aprobó la aplicación de las primeras sanciones por la presentación de denuncias frívolas que carecen de elementos probatorios** y multó al PRI con 36 mil pesos por presentar información inverosímil que pretendía probar un rebase del tope de gastos de campaña por parte del ex candidato del PAN a la gubernatura de Aguascalientes, Martín Orozco. También dio vista a la Cámara de Diputados para que actúe conforme a derecho en el caso del legislador panista Jorge López Martín por presentar una queja alusiva a irregularidades cometidas por el ex candidato del PRI a la presidencia, Enrique Peña Nieto, teniendo como prueba una nota periodística. **En respuesta, el 22, los representantes de PAN y PRD en el INE consideraron que la imposición de sanciones a quienes presentan denuncias calificadas de frívolas tiene el propósito de inhibir** la interposición de quejas de los partidos. **Por otra parte, el 14 de diciembre, el INE dio luz verde para que 338 estaciones de radio y televisión puedan comercializar propaganda gubernamental durante las campañas electorales de 2017, argumentando que sus señales llegan a zonas sin población**. La ley electoral prohíbe la difusión de propaganda gubernamental a las estaciones cuyas señales llegan a estados donde se celebran elecciones, aunque tengan origen en una entidad vecina, para garantizar la equidad en las contiendas…**Y el 26, el TEPJF determinó que es constitucional y legalmente válido que los partidos oficiales fijen en sus normas internas las reglas de organización y funcionamiento de sus grupos parlamentarios en el Congreso de la Unión y las legislaturas locales**. La resolución busca garantizar la autonomía y el derecho de los partidos políticos a determinar su regulación interna y forma de organizarse. Este principio se traduce en la conservación del vínculo partidista entre quien ha sido electo y la entidad de interés público que le postuló, además de que trasciende hacia el desarrollo de las funciones legislativas que se sustentan sobre la base de plataformas políticas y corrientes ideológicas de partido, precisó…

INTERNACIONALES:…

Y como estaba anunciado, el 12 de diciembre, el portugués António Guterres juró el cargo como nuevo secretario general de Naciones Unidas, puesto en el que reemplazará a Ban Ki-moon el próximo 1 de enero…Resulta que el 14 de diciembre, **la Revista Forbes dio a conocer que Vladimir Putin sigue siendo, por cuarto año consecutivo, el hombre más poderoso del mundo, delante de Donald Trump y de Angela Merkel**, según la clasificación 2016…Bueno, pues, **el 19 de diciembre, se informó que alrededor de 2.9 millones de inmigrantes indocumentados mexicanos han sido deportados por Obama** entre 2009 y 2015, siendo 2013 año récord, con 435 mil…**En relación a Cuba, el 11 de diciembre, la Unión Europea (UE) y Cuba firmaron su primer Acuerdo de Diálogo Político y**

Cooperación, abriendo camino para un cambio en sus relaciones bilaterales luego de 20 años de distancia impuesta por la llamada "posición común" de la mancomunidad. "Cuba está cambiando profundamente y la UE está acompañando este proceso, junto al gobierno cubano y al pueblo cubano", declaró la jefa de la diplomacia europea, Federica Mogherini. El nuevo pacto fue rubricado por el ministro cubano de Exteriores, Bruno Rodríguez, y sus homólogos de los 28 durante una ceremonia en Bruselas. **Por otra parte, el 17 Cuba advirtió al presidente electo gringo Donald Trump que sólo aceptará relaciones en términos de igualdad, sin condicionamientos y con independencia.** Ello, en el segundo aniversario del deshielo entre La Habana y Washington…**El 20 de diciembre, el presidente de la Asamblea General de Naciones Unidas, Peter Thompson, calificó a Fidel Castro como "uno de los líderes más emblemáticos e influyentes del siglo XX"**, durante un homenaje realizado al fallecido líder de la revolución cubana. **El saliente secretario general de la Organización de Naciones Unidas (ONU), Ban Ki-moon, llamó a Castro "uno de los más importantes líderes de Latinoamérica del siglo XXI y como "el más influyente forjador de la historia cubana desde su propio héroe, José Martí**, quien luchó por la independencia cubana a fines del siglo XIX". **Y el 27, el ministro de Economía, informó durante la última sesión anual del Congreso, que el producto interno bruto de Cuba decreció 0.9% en 2016 contra un incremento de 4.4% en 2015, lo que pone a la isla en recesión debido a una baja en las exportaciones y las dificultades enfrentadas por sus socios comerciales, en especial Venezuela**. Añadió que se mantuvo la inmovilidad en la aplicación del bloqueo que aplica Estados Unidos, acrecentado por multas a organismos internacionales que realizan transacciones con Cuba, a pesar de los anuncios de Obama. Estimó que en 2017 el crecimiento será de 2% del PIB y para lograr este objetivo se deberán incrementar las exportaciones y

…….los cobros, identificar y ejecutar un plan de sustitución de importaciones y reducir los gastos no imprescindibles. **En su turno, Castro alertó que en 2017 persistirán las tensiones financieras y los retos económicos, aunque pronosticó un camino ascendente** para la economía del país. **Además, los diputados aprobaron una ley para evitar que plazas, monumentos o calles lleven el nombre del Fidel Castro**. Tampoco podrá usarse como marca o con fines comerciales, pero podrá ser empleado para denominar alguna institución que se cree para el estudio de su invaluable trayectoria en la historia de Cuba. **Y el 30, el Memorial Granma, una exhibición al aire libre que muestra al yate homónimo junto a otros vehículos y armas, reabrió en La Habana tras ser sometido a una rehabilitación integral para conmemorar los 60 años de la expedición liderada por Fidel Castro**. El Memorial fue inaugurado el 1 de diciembre de 1976 con una colección en la que destaca el yate en el que viajaron Fidel Castro, su hermano Raúl y Ernesto "Che" Guevara.

El 2 de enero de 2017, la parada militar y marcha del "pueblo combatiente" por el 58º aniversario de la Revolución cubana y los 60 años del Ejército Rebelde comenzó en la Plaza Revolución de La Habana, dedicada a Fidel Castro, y presidida por su hermano, Raúl Castro…

Respecto a Venezuela, el 8 de diciembre, el gobierno acordó reforzar los planes de cooperación con la Organización de Naciones Unidas (ONU) para mejorar el abasto de medicamentos y alimentos en el país, agobiado por una severa escasez de alimentos y medicinas. **El mismo día, al encabezar un acto político cultural para conmemorar el 8 de diciembre, Día de la lealtad y el amor al comandante supremo Hugo Chávez y la Patria, María Urbaneja Durant, embajadora de ese país en México, afirmó que el pueblo venezolano está dando una inmensa batalla por su presente y su futuro, por su vida y por el derecho a la paz**. E indicó que el compromiso de su gobierno es preservar los valores y los logros de la revolución bolivariana y garantizar que el proceso revolucionario no tenga marcha atrás. Mientras tanto, sigue la dura batalla del gobierno bolivariano contra la **opositora Mesa de Unidad Democrática (MUD) y su mayoría en la Asamblea Nacional (Parlamento), la que eludiendo su propia responsabilidad, culpa al presidente Nicolás Maduro de la crisis e ilegalmente, el 8 la nueva Asamblea emite una declaratoria y lo "destituye" por abandono del cargo, hecho improcedente pues no hay tal abandono**.

El 21, convocados por una decena de dirigentes opositores, cientos de venezolanos se manifestaron frente al Palacio presidencial de Miraflores en Caracas, para exigir a Nicolás Maduro, que abandone el poder por lo que consideran su responsabilidad en la grave crisis y caos en el que ha sumido a Venezuela. Acercándose a su tercer año de recesión, el país enfrenta escasez de alimentos y medicinas, y su población vive contra la pared con una inflación del 750%. **El 31, el gobierno liberó en víspera de Año Nuevo a 7 opositores presos, entre ellos al ex candidato presidencial Manuel Rosales, lo que puede reavivar el congelado diálogo entre el oficialismo y la oposición**. **Mientras, el 4 de enero de 2017, Maduro concretó la restructuración de su gabinete nombrando al gobernador del estado de Aragua, Tareck El Aissami, vicepresidente**, que asumiría la presidencia si el referendo revocatorio que exige la oposición se realiza y logra destituirlo. La recomposición alcanza 10 de los 28 ministerios del gabinete, sin contar la vicepresidencia. **Y el 8, Maduro, anunció la creación de un comando "antigolpe"**, en el que participarán los órganos de seguridad del Estado, a fin de garantizar la estabilidad del país…

En relación a Colombia, el 10 de diciembre, en Oslo, Noruega, al recibir el Premio Nobel de la Paz 2016, el presidente Juan Manuel Santos, aseguró: "la guerra que causó tanto sufrimiento y angustia a nuestra población, a lo largo y ancho de nuestro bello país, ha terminado". El 13, al recibir el doctorado *honoris causa* de la universidad Alfonso X el Sabio, **en Madrid, el presidente Juan Manuel Santos afirmó que el fin del conflicto con las FARC será un legado para el mundo**, y en particular el sistema de justicia transicional. **El 14, el gobierno indultó al menos a 110 guerrilleros de las FARC, en el contexto del acuerdo de paz.** Ya se han firmado alrededor de 100 indultos. **El 15, como una fuerza ciudadana que velará por el cumplimiento del acuerdo de paz con las FARC fue presentada Voces de Paz y Reconciliación, la agrupación política que representará a este grupo en el Congreso,** en la implementación del pacto para superar medio siglo de conflicto.. **Y el 28, el Congreso aprobó una ley de amnistía que beneficiará a miembros de las FARC, así como de los órganos de seguridad y defensa del Estado que incurrieron en delitos durante el conflicto armado**, como parte de la implementación del acuerdo de paz entre el grupo rebelde y el gobierno. La ley excluye de sus beneficios a responsables de crímenes de guerra y delitos de lesa humanidad de ambos bandos…

Mientras, en Argentina, el 8 de diciembre, las Madres de Plaza de Mayo línea fundadora encabezaron en un conmovedor acto, la Marcha de la Resistencia, a 31 años de haber comenzado (en 1981) con una ronda alrededor de la Pirámide de Mayo cubiertas sus cabezas con los pañuelos

…….**blancos que son un símbolo en el mundo de la búsqueda de verdad, justicia y lucha contra la impunidad. Demandan la continuidad de los juicios contra los responsables de delitos de lesa humanidad durante la pasada dictadura militar (1976-1983),** la reapertura de los archivos pero además contra la política de ajustes y medidas del gobierno actual que encabeza el derechista presidente Mauricio Macri, que violan los derechos humanos de los pueblos. **El 27, como se esperaba, la justicia de consigna determinó el procesamiento de la ex presidenta Cristina Fernández por asociación ilícita y administración fraudulenta por presuntas irregularidades en la concesión de obras públicas** durante su mandato a favor del grupo Austral, propiedad del empresario Lázaro Báez -cercano al fallecido expresidente Néstor Kirchner y actualmente detenido por otra caso por presunto lavado de dinero-, en detrimento de las arcas del Estado. **El 28, Milagro Sala, activista social por cuya libertad reclaman la Organización de Naciones Unidas y la Organización Estados Americanos, fue condenada a 3 años de prisión en suspenso** como supuesta instigadora de una violenta protesta contra el actual gobernador de la provincia de Jujuy y otros dirigentes políticos en 2009. En opinión del periodista, Raúl Noro, el esposo de Milagro Sala, se trató de un fallo que "no es judicial sino político…**En tanto, en Brasil, el 15 de diciembre, el presidente Michel Temer, la Fiscalía presentó una nueva denuncia contra el ex presidente Luiz Inácio Lula da Silva por corrupción y lavado de dinero**. **El 16, un ex ejecutivo de Odebrecht SA declaró que en 2010 el presidente Michel Temer, participó en una reunión en la que se negociaron donativos para su Partido** Movimiento Democrático Brasileño (PMDB) a cambio de tratos con Petrobras…**Respecto a Chile, el 22 de diciembre, la Iglesia católica afirmó que no favorece la impunidad de los violadores a los derechos humanos bajo la dictadura militar del general Augusto Pinochet (1973-1990),** quienes presionan por obtener beneficios carcelarios para salir en libertad. **El 23, un grupo de represores de la dictadura de Pinochet pidieron perdón por sus crímenes,** gesto rechazado por familiares de las víctimas, que lo calificaron de show mediático…**En referencia a El Salvador, el 10 de diciembre, familiares de víctimas de la matanza de El Mozote, sepultaron las osamentas de sus seres queridos,**

durante el 35 aniversario de los hechos del asesinato de más de mil civiles a manos del ejército en 1981, perpetrada entre el 10 y el 13 de diciembre de 1981, en el contexto de la guerra civil (1980-1992), por soldados del proscrito batallón Atlacatl del ejército. **Y el 9 de enero de 2017, miles de salvadoreños se unieron a la campaña #SoyPaz, que busca concientizar a la sociedad sobre la importancia de la cultura de convivencia en el contexto de la celebración de los 25 años de los Acuerdos de Paz**. El canciller Hugo Martínez firmó el libro con la copia de los Acuerdos de Paz alcanzados el 16 de enero de 1992 en Chapultepec, México, que pusieron fin a 12 años de guerra civil…**En Bolivia, el 17 de diciembre, el presidente Evo Morales, aceptó postularse al cargo por tercera vez, después de que su partido, el Movimiento Al Socialismo (MAS), lo proclamó candidato para las elecciones generales de 2019,** pese a que un referendo de febrero pasado le negó esa posibilidad…**En tanto, en Estados Unidos, finalmente, el futuro gabinete de Donald Trump, cuenta ya con varios millonarios de la élite.** Los integrantes nombrados tienen una riqueza combinada de 14.5 mil millones de dólares. **Y el 6 de enero de 2017, el Congreso de Estados Unidos certificó la elección de Trump como nuevo presidente**. **El 7, Trump subrayó que únicamente los tontos o gente estúpida defienden las malas relaciones con Rusia**, y aseguró que tener una buena relación con ese país es una cosa buena, no algo malo…**En relación a España, el 14 de diciembre, como se esperaba, el Tribunal Constitucional anuló la resolución del Parlamento catalán en la que se convocaba a un referendo de autodeterminación para 2017, y decretó su ilegalidad en un nuevo dictamen**. **En respuesta, el presidente de la Asamblea Nacional de Cataluña (ANC), Jordi Sánchez, declaró que en ningún caso cambiarán la hoja de ruta marcada para la separación del Estado español**. Tenemos un horizonte democrático, el referendo. **El 27, se informó que la dirección del Colectivo de Presos Políticos Vascos (EPPK), agrupación de ETA, apoyará a los detenidos que emprendan vías legales para reducir sus penas, renunciando a la exigencia de una amnistía global**… **Respecto a la desaparecida Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), el 25 de diciembre, el último presidente soviético, Mijail Gorbachov, aseguró que la Unión Soviética, que se disolvió oficialmente hace 25 años, pudo haberse salvado si se hubiera llevado a cabo un proceso de descentralización**. En un mensaje televisado el 25 de diciembre de 1991, Gorbachov anunció su dimisión en vista de la situación surgida por la formación de la Comunidad de Estados Independientes. Minutos antes, había entregado el control del arsenal nuclear soviético al presidente de Rusia, Boris Yeltsin. Después de su dimisión, se arrió la bandera roja con el martillo y la hoz sobre el Kremlin. Al día siguiente, el Soviet Supremo, el Parlamento de la Unión Soviética, selló la disolución del gigantesco imperio fundado por Lenin en 1922…

Por su parte, el 22 de diciembre, el presidente de Rusia, Vladímir Putin, **afirmó que Rusia es más fuerte que cualquier agresor potencial** y llamó a los militares a no relajarse, al destacar que hay que reforzar la capacidad nuclear estratégica de las fuerzas militares, sobre todo con la ayuda de sistemas de misiles capaces de atravesar sistemas de defensa antimisiles existentes o futuros. **El 30, embajador de la Federación de Rusia en México, Eduard R. Malayán, aclaró que la Unión Económica de Países Euroasiáticos (UEE), encabezada por Rusia, no significa el regreso de la desaparecida Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS).** Otra cosa es que hoy se ha creado la Unión Económica Euroasiática (Rusia, Bielorrusia, Kazajstán, Armenia y Kirguistán) que une las economías de una serie de países que formaban parte de la URSS". Malayán informó que Vietnam se unió en fecha reciente a esta zona de libre comercio y firmó el acuerdo con la UEE, al tiempo que destacó que existe una lista de espera de países (12) interesados en adherirse…**En relación a Irán, el 8 de enero, el expresidente Akbar Hashemí Rafsanyaní, una de las personalidades**

……**más influyentes de la escena política desde la Revolución Islámica y estrecho colaborador del ayatola Jomeiní, falleció a los 82 años**. Entre los numerosos puestos ostentados por Rafsanyaní desde la Revolución Islámica de 1979 destaca también la jefatura de la todopoderosa Asamblea de Expertos entre 2007 y 2011, un órgano entre cuyas atribuciones figura el control y, de ser necesario, la destitución y elección del líder supremo…

Respecto a la relación Estados Unidos-China, el 12 de diciembre, las tensiones entre ambos gobiernos repuntaron, después de que el presidente electo de Estados Unidos, Donald Trump, cuestionara el principio de "una sola China", sin el cual, advirtió el Gobierno chino, se acabará la estabilidad de las relaciones bilaterales. Si el principio por el que Pekín insiste en que se le reconozca como único Gobierno de China y considera a Taiwán una provincia rebelde "se ve comprometido o interrumpido, el crecimiento estable de las relaciones entre China y EU no es posible", dijo Geng Shuang, portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores…

En relación a Palestina, el 23 de diciembre, el Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas (ONU) aprobó una resolución (14 votos a favor y cero en contra) que exige que Israel detenga la construcción de asentamientos en Cisjordania. Si bien no hubo votos en contra, Estados Unidos se abstuvo, en una sorprendente ruptura con su política tradicional, permitió que el Consejo de Seguridad condenara los asentamientos israelíes en Cisjordania y Jerusalén oriental como una flagrante violación al derecho internacional. La Autoridad Nacional Palestina, el movimiento radical Hamas y Jordania saludaron, por separado, la histórica decisión de la ONU. **Pero el 28, el primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, suspendió la aprobación de nuevas viviendas en colonias de la parte palestina ocupada de Jerusalén** para evitar nuevos choques con la Administración de Barack Obama, tras la reciente resolución de la ONU…**En relación a Siria, el 13 de diciembre, la resistencia rebelde en la norteña ciudad siria de Alepo concluyó, tras años de combates y meses de un duro cerco y bombardeos que culminaron con el sangriento colapso de sus defensas,** lo que obligó a los insurgentes a aceptar una tregua para retirarse. **El conflicto armado en Siria inició el 15 de marzo de 2011 con una protesta contra el régimen del presidente Al Assad y se convirtió en una guerra civil, que ha dejado al menos 310 mil muertos, más de 2 millones de heridos** y cerca de 12 millones de desplazados. **El 9 de enero de 2017, el presidente Bashar al Assad, manifestó que está dispuesto a negociar todo en las conversaciones de paz - incluso si eso incluye su presidencia- que se celebrarán a finales de enero en la república de Kazajistán**, en las que su gobierno ya designó a su delegación, pero la oposición no…**Respecto a Irak, el 16 de diciembre, Estados Unidos aumentó a 25 millones de dólares la recompensa que ofrece por información que lleve a la captura del autoproclamado califa del Estado Islámico, más del doble de su oferta anterior**. Previamente, el Departamento de Estado había ofrecido 10 millones para quien ayudara a ubicar a Abu Bakr al-Baghdadi, o a arrestarlo. La agencia dice que, bajo el mando de al-Baghdadi, este grupo terrorista ha sido responsable por la muerte de miles de personas en el Oriente Medio, incluidos estadounidenses, y ataques terroristas en otras partes. **Y el 27, Haider Al Abadi, primer ministro iraquí, afirmó que llevará 3 meses eliminar al EI, mientras su ejército, respaldado por Estados Unidos, lucha por expulsar a los milicianos de la ciudad de Mosul**. **El 29, fuerzas iraquíes con apoyo aéreo de la coalición dirigida por Estados Unidos lanzaron la segunda fase de la ofensiva para expulsar al EI de la parte oriental de Mosul**, zona que controla desde hace más de 2 años. **El 2 de enero de 2017, Estados Unidos recordó la "necesidad" de mantener las operaciones de la coalición internacional contra el EI tras los atentados que dejaron cerca de 65 muertos** y decenas de heridos en Bagdad durante la visita del presidente francés, François Hollande…

Respecto a Corea del Sur, finalmente, el pasado 9 de diciembre, en una sesión histórica, el Parlamento aprobó la destitución de la presidenta Park Geun-hye tras 6 semanas de manifestaciones multitudinarias para pedir su cese por un grave caso de corrupción y tráfico de influencias. Para que la destitución se haga efectiva se requiere el voto de 6 de los 9 jueces del Constitucional, que cuenta con un período de evaluación de hasta 6 meses. En el único precedente histórico, el "impeachment" al ex presidente Roh Moo-hyun en 2004, los jueces anularon la decisión del Parlamento tras 63 días de deliberaciones…**Respecto a Corea del Norte, el 1 de enero de 2017, Kim Jong Un, aseguró, durante su discurso de año nuevo, que el país está "en la fase final de los preparativos para ensayar el lanzamiento de un misil balístico intercontinental"** luego de meses de "investigación y desarrollo de armamento avanzado". El objetivo final de este plan para aumentar el poderío militar del país y dotarlo de armamento nuclear que se pueda usar es lograr amenazar, mediante estos misiles de largo alcance, la costa oeste de Estados Unidos de forma directa. **El 8, Corea del Norte se dijo lista para lanzar un misil balístico intercontinental** (ICBM) "en cualquier momento y a cualquier lugar"…Y bien, con esta primera entrega de 2017, **concluimos el *Re….cuento Político*, con el compromiso de seguir adelante, mientras sea posible**, aprovechando el espacio para reiterar a nuestros lectores permanentes y de ocasión, a todos los compañeros y amigos nuestros mejores deseos de salud y éxito en todas sus actividades, extensivo a sus familiares en el año que recién inició y siempre.

Fotografías de portada, contraportada e interiores, tomadas de los periódicos: *La Jornada, La Crónica, Impacto el Diario, Milenio Diario, El Universal* y archivo de *El Activista Regional*.

Comité Regional Primer Centenario

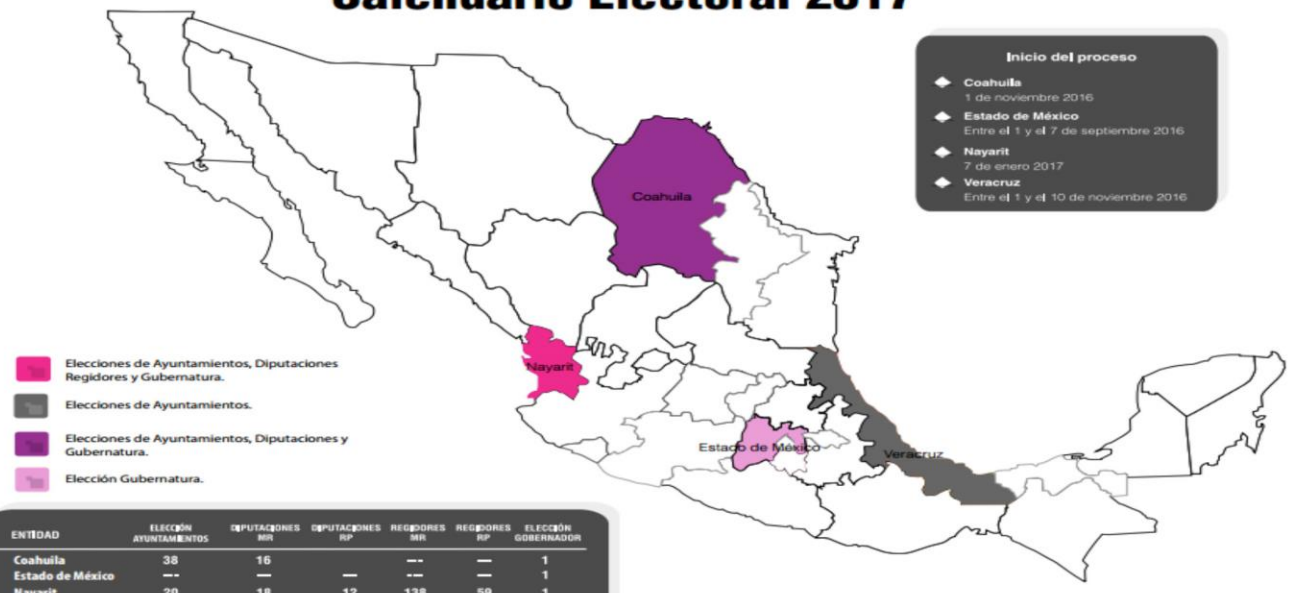
El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 18, Número 190 Enero de 2017

página 27

INE
Instituto Nacional Electoral

Calendario Electoral 2017



Inicio del proceso

- **Coahuila**
  1 de noviembre 2016
- **Estado de México**
  Entre el 1 y el 7 de septiembre 2016
- **Nayarit**
  7 de enero 2017
- **Veracruz**
  Entre el 1 y el 10 de noviembre 2016

- Elecciones de Ayuntamientos, Diputaciones Regidores y Gubernatura.
- Elecciones de Ayuntamientos.
- Elecciones de Ayuntamientos, Diputaciones y Gubernatura.
- Elección Gubernatura.

ENTIDAD	ELECCIÓN AYUNTAMIENTOS	DIPUTACIONES MR	DIPUTACIONES RP	REGIDORES MR	REGIDORES RP	ELECCIÓN GOBERNADOR
Coahuila	38	16		--	—	1
Estado de México	--	—	—	--	—	1
Nayarit	20	18	12	138	59	1
Veracruz	212	—	--	—	--	--
	270	34	12	138	59	3

Los datos se verificaron de acuerdo a la Normatividad Vigente.
Fecha de actualización: 01/12/2016

Electoralmente, la contienda de 2017 y, en consecuencia, 2018 ya comenzaron